

**СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ**  
**по итогам проведения публичных обсуждений проекта свода правил**  
**«Здания вокзалов. Правила проектирования»**  
(Сводка и другие материалы по данному СП размещены в статье [Сводь правил 2017](#))

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
1.	В целом по документу	ООО «Мезонпроект» ведущий архитектор Семикин П.П. получено по e-mail 25/08/2017	Исключить дублирование положений. Проверить и откорректировать пунктуацию	<b>Принято.</b> Проверка и корректировка выполнена
2.	В целом по документу	АО«РОСЖЕЛДОР-ПРОЕКТ» Первый заместитель генерального директора, главный инженер М.Г. Родоманченко получено по e-mail 24/08/2017	В соответствии с областью применения проекта СП «ТПУ»: «Требования настоящего свода правил <b>не распространяются</b> на вокзальные комплексы. Требования к ним определены в СП "Здания вокзалов. Правила проектирования». Однако в терминах и по тексту проекта СП «Здания вокзалов. Правила проектирования» отсутствуют требования к проектированию вокзальных комплексов, отдельные упоминания термина не содержат конкретных требований.	<b>Отклонено.</b> В области применения проекта СП «ТПУ» отсутствуют слова «Требования к ним определены в СП "Здания вокзалов. Правила проектирования». В проекте СП «Здания вокзалов. Правила проектирования» приведено определение вокзального комплекса, согласно которому он состоит из здания вокзала, участка его размещения и привокзальной площади. Требованиям к зданиям вокзалов полно и подробно представлены в СП. Требования к участку его размещения приведены в разделе 5. Требования к привокзальной площади, учитывая, что она является градострои-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<p>тельным объектом, приведены в СП «ТПУ», в частности в п. 6.1.9.</p>
3.	<p>В целом по документу</p>	<p>Генеральный директор ООО «Светознак» В.А. Горин получено по e-mail 26/08/2017</p>	<p>В проекте свода правил отсутствуют требования по размещению на территории вокзалов знаков безопасности, знаков информационных для общественных мест, а также элементов фотолюминесцентных эвакуационных систем, установленных требованиями действующих в Российской Федерации стандартов :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОСТ 12.4.026-2015 «Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначения и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний».</li> <li>- ГОСТ Р 12.2.143-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы фотолюминесцентные эвакуационные. Требования и методы контроля».</li> </ul> <p>Оба эти стандарта разработаны ТК 251 «Безопасность труда». Они применяются в производственной, общественной и иной хозяйственной деятельности людей, на производственных, общественных объектах и иных местах, где необходимо обеспечение безопасности и организация самостоятельной эвакуации людей, в том числе в зданиях вокзалов и вокзальных комплексах.</p>	<p><b>Принято</b></p> <p>В разделе 7 «Обеспечение пожарной безопасности» дана ссылка на НПБ 160-97 Цвета сигнальные. Знаки пожарной безопасности. Виды, размеры, общие технические требования.</p> <p>П. 7.12 дополнен текстом: <i>Сигнальные знаки должны соответствовать ГОСТ 12.4.026-20 и ГОСТ Р 12.2.143-2009, требования к ним приведены в [НПБ 160-97 Цвета сигнальные. Знаки пожарной безопасности. Виды, размеры, общие технические требования.].</i></p> <p>Добавлен п. 9.12 <i>При необходимости установки информационных знаков в помещении и на участке размещения вокзала они должны соответствовать ГОСТ 12.4.026-2015 и ГОСТ Р 12.2.143-2009</i></p>
4.	<p>В целом по документу</p>	<p>В.А. Горин</p>	<p>В проекте свода правил также не учтена практика применения в Российской Федерации фотолюминесцентных эвакуационных систем (ФЭС).</p>	<p><b>Отклонено</b></p> <p>Необходимость применения фотолюминесцентных эвакуационных систем</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				(ФЭС) определяется нормативными документами по пож. безопасности.
5.	В целом по документу	Гл. инженер АО «Мотэк-Ц» Ким Б.П. получено по e-mail 27/08/2017	Важным моментом при проектировании вокзалов является обеспечение акустических параметров залов для пассажиров (пассажиры должны четко слышать всю необходимую информацию). По-видимому должны быть даны какие-то рекомендации. <i>Добавить пункт: Помещения для пребывания пассажиров должны проектироваться с учетом комфортной акустической среды, отвечающей требованиям обеспечения пассажиров необходимой звуковой информацией. Для этого должны быть предусмотрены мероприятия по исключению образования эха, по созданию необходимого диффузного звукового поля и реализации требуемого времени реверберации. Рекомендуется выбирать рациональные формы и размеры помещений, использовать различные отделки интерьера и эффективные строительные материалы.</i>	<b>Принято частично.</b> Добавлен пункт 6.2.10 <i>При проектировании помещений для пребывания пассажиров следует обеспечить комфортную акустическую среду с учетом рекомендаций, приведенных в СП 23-104-2004. Оценка шума при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов метрополитена</i>
6.	Содержание	Семикин П.П.	Исключить введение	<b>Принято</b> Введение из содержания исключено.
7.	п. 1.1	В.А. Горин	Что означают слова «к организации их участков»? Непонятно для какой организации участков следует применять СП (планировка, обустройство, эксплуатация или др.) Дать пояснение словам «к организации их участков»	<b>Отклонено</b> Речь идет о планировке участков
8.	п.1.1«... вокзалов»	Семикин П.П.	Конкретизировать вокзалов по видам транспорта «(железнодорожные; морские; речные; автобусные; аэровокзалы)»	<b>Принято.</b> Текст откорректирован в соответствии с предложенной редакцией.
9.	<i>1.2 Настоящий свод правил не распространяется на проектирование пассажирских павильонов, зданий и сооружений сезонно-</i>	М.Г. Родоманченко	Термин «здания и сооружения сезонного использования» требует определения, в противном случае исключить. Отсутствует в Градостроительном кодексе, техническом регламенте «О безопасности зданий и сооружений» и др. нормативных документах.	<b>Принято</b> Редакция п. 1.2 приведена в соответствии с Техническим регламентом «О безопасности зданий и соору-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>го использования.</i>			жений»: <i>1.2 Настоящий свод правил не распространяется на проектирование пассажирских навильонов, зданий и сооружений сезонного назначения, в том числе размещаемых на территории вокзалов и вокзальных комплексов.</i>
10.	п.1.2	Семикин П.П.	Рассмотреть возможность дополнения в конце предложения. <b>«..., размещаемых на территории вокзалов и вокзальных комплексов»</b>	<b>Принято.</b> Текст откорректирован в соответствии с предложенной редакцией.
11.	Раздел 2 Нормативные ссылки	Семикин П.П.	Проверить нормативные ссылки на актуальность	<b>Принято.</b> Проверка выполнена
12.	2	В.А. Горин	Добавить ссылки на ГОСТ 12.4.026-2015, ГОСТ Р 12.2.143-2009 ГОСТ Р 51885-2002 (ИСО 7001:1990) Включить в раздел ссылки на следующие нормативные документы: ГОСТ 12.4.026-2015; ГОСТ Р 51885-2002 ГОСТ Р 12.2.143-2009	<b>Отклонено.</b> Ссылки могут быть добавлены при их наличии в тексте СП. В данном случае конкретные пункты, куда следует добавить нормы, отсутствуют в замечании.
13.	2 Нормативные ссылки	Эксперт - Заместитель генерального директора ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» по научной и учебной работе к.т.н., доцент, советник	В нормативных ссылках следует провести актуализацию действующих Сводов правил действующих на период разработки проект СП. СП 20.13330.2016, СП 47.1330.2016, СП 51.13330.2011, СП 82.13330.2016, СП 256.1325800.2016, СП 287.1325800.2016 и других.	<b>Принято.</b> Актуализация выполнена

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		РААСН Гутников В.А. получено по e-mail 24/08/2017		
14.	2 Нормативные ссылки	ООО «ПИ «АРЕНА» Академик РААСН Д.В. Буш получено по e-mail 28/08/2017	В списке норм нет нормативной связи с предприятиями водного транспорта, автобусами (например, приказ Минтранспорта РФ от 387 от 29.12.2015 г «Минимальные требования к оборудованию автовокзалов и автостанций»).	<b>Принято</b> Ссылка на приказ Минтранспорта РФ от 387 от 29.12.2015 включена в п. 6.2.3 и библиографию. Также в тексте имеются ссылки на другие предлагаемые документы. См. Библиография позиции 4-10
15.	Раздел 2. Нормативные ссылки	Гутников В.А	В нормативных ссылках следует указать отраслевые СП железные дороги, СП морские причальные сооружения, СП гидротехнические сооружения, СП 343.1330 автомобильные дороги.	<b>Отклонено</b> Указанные нормы не содержат требований к зданиям вокзалов. Ссылка на СП гидротехнические сооружения уже приведена в первой редакции СП.
16.	Раздел 2. Нормативные ссылки	Родоманченко М.Г.	<i>ГОСТ 28574-2014 Защита от коррозии в строительстве. Конструкции бетонные и железобетонные. Методы испытаний адгезии защитных покрытий</i> <i>ГОСТ 28575-2014 Защита от коррозии в строительстве. Конструкции бетонные и железобетонные. Испытания на паропроницаемости защитных покрытий</i> Исключить: при выполнении проектных работ и в строительстве не используются (см. область применения стандартов).	<b>Принято</b> Ссылки исключены
17.	Раздел 2. Нормативные ссылки	Гутников В.А	В нормативных ссылках следует указать отраслевые СП железные дороги, СП морские причальные сооружения, СП гидротехнические сооружения, СП 343.1330 автомобильные дороги.	<b>Отклонено</b> Указанные нормы не содержат требований к зданиям вокзалов. Ссылка на СП гидротехни-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				ческие сооружения уже приведена в первой редакции СП.
18.	Нормативные ссылки	Ассоциация Производителей Светодиодов и Систем на их основе Генеральный директор Е.В. Долин получено по e-mail 27/08/2017	Поиск по документу показывает, что СП 113.13330.2016 встречается только один раз, в разделе 2 и больше в тексте не встречается.	<b>Принято.</b> Документ из списка исключен
19.	Термин и по тексту свода правил <i>«вокзал объединенный: вокзал, предназначенный для одновременного обслуживания пассажиров нескольких видов транспорта»</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить как сам термин, так и требования к нему по тексту в связи с тем, что определение к термину «вокзал объединенный» изложено в Градостроительном кодексе под термином <b>транспортно-пересадочный узел</b> - комплекс объектов недвижимого имущества, включающий в себя земельный участок либо несколько земельных участков с расположенными на них, над или под ними объектами транспортной инфраструктуры, а также другими объектами, предназначенными для обеспечения безопасного и комфортного обслуживания пассажиров <b>в местах их пересадок с одного вида транспорта на другой</b> ( Часть 25 статьи 1 Градостроительного кодекса).	<b>Отклонено</b> Вокзал объединенный не является ТПУ, это разные термины и определения. Вокзал объединенный – это здание, ТПУ – комплекс объектов для пересадки.
20.	3. Термины, определения и сокращения	Ким Б.П.	Рекомендуется расширить раздел 3. Термины, определения и сокращения.(всего 8 терминов).	<b>Отклонено</b> Термины даны по мере применения в тексте
21.	п. 3.1.1 вокзал: Здание (или группа зданий), предназначенное для обслуживания пассажиров железнодорожного, морского, речного,	Родоманченко М.Г.	Предложенный термин противоречит законодательству: перечисление через запятую всех видов транспорта с объединением неприемлем. Согласно ГОСТ 27751-2014 «здания аэровокзалов, железнодорожных вокзалов, автовокзалов, речных и морских вокзалов, станции метрополитена объединены	<b>Отклонено.</b> В указанном ГОСТе приведено определение железнодорожного вокзала. В разрабатываемом проекте

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>автомобильного и воздушного транспорта.</i>		термином «пассажиры терминалы». Предлагается следующая редакция: <i>Вокзал: комплекс зданий и сооружений, находящихся в пункте пассажирских перевозок, предназначенный для обслуживания пассажиров и обработки их багажа (ГОСТ Р 55056).</i>	СП приведено определение вокзала (без привязки в виду транспорта). Таким образом противоречия отсутствуют.
22.	п. 3.1.2 <i>вокзальный комплекс: комплекс зданий и сооружений, включая вокзал, участок его размещения и привокзальную площадь, предназначенные для обслуживания пассажиров, функционально и композиционно взаимосвязанные между собой.</i>	Родоманченко М.Г.	Изменить формулировку <i>Вокзальный комплекс - совокупность вокзала и прилегающей к нему территории, объектов, зданий и сооружений, физически, технологически или иным образом связанных с вокзалом и подчиненные единому правовому режиму функционирования и развития.</i>	<b>Отклонено</b> Предлагаемая формулировка не содержит принципиальных дополнений, не конкретизирует понятие вокзального комплекса
23.	3.1.5 <i>привокзальная площадь: прилегающая к участку размещения вокзала территория с подъездами и подходами к вокзалу, остановочными пунктами общественного и индивидуального транспорта, местами парковки, автостоянками, элементами благоустройства;</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить, такой термин не соответствует терминологии, принятой в Градостроительном кодексе. В частности: функциональные зоны - зоны, для которых документами территориального планирования определены границы и функциональное назначение; Предлагается заменить на термин <i>«привокзальная территория: Территория, прилегающая к железнодорожному вокзалу с подъездами и подходами к железнодорожному вокзалу, остановочными пунктами общественного и индивидуального транспорта, местами парковки, автостоянками, элементами благоустройства»</i>	<b>Отклонено</b> В Градостроительном кодексе по указанному термину несоответствий не обнаружено. Кроме того рассматриваемый термин соответствует терминологии, приведенной в ст. 1.
24.	3.1.6 <i>пропускная способность вокзала: основной эксплуатационный показатель вокзала, определяемый расчетным количеством пассажиров и посетителей, обслуживаемых в железнодорожных, морских, речных</i>	Родоманченко М.Г.	Пропускная способность вокзала: эксплуатационный показатель вокзала, определяемый расчетным количеством пассажиров и посетителей, обслуживаемых в железнодорожных, морских, речных вокзалах и аэровокзалах в течение расчетного часа, в автовокзалах - в течение расчетных суток. Пропускная способность не является <b>основным</b> эксплуатационным показателем, основным является - вместимость (классность) вокзалов.	<b>Принято.</b> Слово «основной» исключено.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>вокзалах и аэровокзалах в течение расчетного часа, в автовокзалах - в течение расчетных суток.</i>			
25.	<p>Пункт 3.1.7</p> <p><i>расчетная вместимость вокзала: показатель, производный от пропускной способности, равный общему числу пассажиров и посетителей, одновременно находящихся в здании вокзала, определяется по ведомственным нормам технологического проектирования</i></p>	Родоманченко М.Г	<p>В соответствии с пунктом, расчётная вместимость вокзала определяется по ведомственным нормам, но одновременно СП в своём Приложении В приводит собственную методику расчёта, похожую на ОНТП, но имеющую некоторые отличия в коэффициентах (нет КЗ), в процентных показателях среднесуточного потока пассажиров отправления (Таблица В.1) не совпадает с ОНТП.</p>	<p><b>Принято.</b></p> <p>П. 3.1.7 откорректирован</p> <p><i>3.1.7 расчетная вместимость вокзала: Показатель, производный от пропускной способности, равный общему числу пассажиров и посетителей, одновременно находящихся в здании вокзала.</i></p> <p>Расчетная вместимость вокзала определяется только по приложению В.</p> <p>Об учете неравномерности сказано в абзаце, ниже таблицы В.2. Именно она определяет отличия в цифрах от приведенных в ОНТП по ж.д. вокзалам.</p>
26.	<p>Пункт 3.1.7</p> <p><i>расчетная вместимость вокзала: показатель, производный от пропускной способности, равный общему числу пассажиров и посетителей, одновременно находящихся в здании вокзала, определяется по ведомственным нормам техноло-</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>Необходимо исключить ссылки на «отраслевые», «ведомственные» нормы - в соответствии со статьей 35 федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», такие нормы не входят в документы по стандартизации и должны быть заменены или отменены без замены.</p>	<p><b>Принято.</b></p> <p>Ссылка исключена.</p> <p>См. ответ выше.</p>



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>гического проектирования</i>			
27.	П. 3.1.8 <i>участок размещения вокзала: прилегающая к зданию вокзала территория, имеющая соответствующий ему правовой статус</i> , предназначенная для передвижения пешеходов (пассажиров) вокруг него и ко входам.	Родоманченко М.Г.	Термин не соответствует терминологии, принятой в Градостроительном кодексе: для линейного объекта «проект планировки территории», для общественного здания «документация по планировке территории»	<p><b>Отклонено</b></p> <p>В Градостроительном кодексе по указанному термину несоответствий не обнаружено.</p> <p>Здание вокзала не является линейным объектом.</p> <p>Планировка территории является градостроительным вопросом.</p> <p>Рассматриваемый термин полностью соответствует требованиям п.4.1. СП 118.13330.2012* : «Размещение зданий и сооружений на отведенном для строительства участке...»</p>
28.	Раздел 3.1 Термины и определения	Родоманченко М.Г.	Зона транспортной безопасности вокзального комплекса Добавить термин и по тексту требования к нему	<p><b>Отклонено.</b></p> <p>Определение зоны транспортной безопасности дано в Федеральном законе от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности", ссылка на который приведена в тексте, а также в ГОСТ Р 56461-2015 «Безопасность транспортная. Общие требования»</p> <p>Вопросы транспортной без-</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				опасности и терминологии в данной области должны решаться в специальных документах.
29.	Раздел 3.1 Термины и определения	Родоманченко М.Г.	Досмотровая зона, досмотровый павильон Добавить термин и по тексту требования к нему	<b>Отклонено</b> Вопросы транспортной безопасности и терминологии в данной области должны решаться в специальных документах. Ссылки на соответствующие документы даны в тексте: ГОСТ Р 56461-2015, ГОСТ Р 55584-2013, ГОСТ Р 55249-2012, ГОСТ Р 55250-2012, Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности", Постановление Правительства РФ от 23.01.2016 N 29
30.	Раздел 4	Гутников В.А	Следует включить п. 4.14 по ориентировочной площади земельного участка для вокзалов различного функционального назначения, привокзальной площади и требований по благоустройству и озеленению территории земельного участка.	<b>Отклонено.</b> Площадь участка размещения вокзала и его благоустройство определяется заданием на проектирование с учетом градостроительной ситуации и не нормируется в данном СП. Размеры привокзальной площади см. СП «ТПУ».
31.	<i>Раздел 4 п. 4.1 При проектировании вокзалов различного назначе-</i>	Родоманченко М.Г.	Здесь и далее по тексту исключить ссылки на отраслевые документы, не являющиеся документами по стандартизации. Согласно пункту 4 «Правил разработки, утверждения,	<b>Отклонено.</b> Приведенные в проекте СП ссылки на отраслевые нор-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<p><i>ния (включая железнодорожные, морские, речные автобусные и аэровокзалы) следует соблюдать отраслевые нормы технологического проектирования вокзалов, в том числе [4] Отраслевые нормы технологического проектирования железнодорожных вокзалов для пассажиров дальнего следования. МПС России, Указание №0-1у от 31.12.1997</i></p> <p><i>[5] ВНТП ЦЛ-87 Нормы технологического проектирования пригородных вокзалов. МПС [6] ВСН-АВ-ПАС-94 Автовокзалы и пассажирские автостанции. Департамент автомобильного транспорта Минтранса России 17.05.1994</i></p> <p><i>[7] ВСН-АВ-ПАС-94 Автовокзалы и пассажирские автостанции. Департамент автомобильного транспорта Минтранса России 17.05.1994</i></p> <p><i>[8] Руководство по проектированию аэровокзалов аэропортов. ГПИ и НИИ</i></p>		<p>опубликования, изменения и отмены сводов правил» (утв. постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624), проект свода правил разрабатывается в соответствии с установленными в основополагающих национальных стандартах Российской Федерации и правилах стандартизации общими требованиями к построению, изложению и оформлению документов по стандартизации.</p> <p>При необходимости использования положений отраслевых документов в своде правил предлагается такие нормы и положения в полном объеме включить в соответствующие разделы свода правил.</p> <p>В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения»:</p> <p>1. «В нормативных положениях стандарта <b>допускаются</b> нормативные ссылки на другие национальные стандарты Российской Федерации, действующие в этом качестве межгосударственные стандарты, иные стандарты, которые включены в опубликованный по состоянию на 1 января текущего года информационный указатель "Национальные стандарты", общероссийские и межгосударственные классификаторы, а также на своды правил и на другие документы, которые признаны сводами правил и включены в Федеральный информационный фонд стандартов» (4.3).</p> <p>2. «В стандарте <b>не допускаются нормативные и справочные ссылки на стандарты организаций, отраслей, общественных объединений и предприятий</b>, технические условия, статьи, различные отчеты, монографии, справочники и другие документы, <b>которые не относятся к общедоступным нормативным документам</b>, принятым (утвержденным или признанным) федеральными органами законодательной</p>	<p>мы являются справочными и носят рекомендательный характер.</p> <p>При этом, документы на которые сделаны ссылки находятся в общем доступе т.к. размещены в электронных нормативных базах Кодекс, Норма ЦС, 1С и др. Ссылки на некоторые из приведенных документов встречаются в других действующих национальных стандартах - в т.ч. в СП 225.1326000.2014.</p> <p>Таким образом, их включение в текст полностью соответствует примечанию 2 к п.4.5 ГОСТ 1.5-2012: "Ссылки на отраслевые стандарты, технические условия и иные документы, не относящиеся к действующим на национальном уровне нормативным документам, которые встречаются в действующих национальных стандартах Российской Федерации, утвержденных или признанных в этом качестве до введения в действие настоящего стандарта, целесообразно рассматривать как имеющие не</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>ГА Аэропроект 10.12.1981</i>		или исполнительной власти, а также международными организациями, занимающимися стандартизацией» (п. 4.5).	нормативный, а рекомендательный характер.»
32.	п.4.2	Семикин П.П.	Уточнить редакцию пункта: задание на проектирование делается ко всем вокзалам, в чем особенность для вместимости менее 50 мест.	<b>Принято</b> Количество пассажиров менее 50 не требует наличия всех служб, поэтому допускаются отклонения от настоящих норм (по номенклатуре, площадям помещений и т.д.), в соответствии с заданием на проектирование. Редакция пункта изменена: <i>Проектирование вокзалов с расчетной вместимостью менее 50 пассажиров следует осуществлять в соответствии с заданием на проектирование, допуская отклонения от настоящих норм по номенклатуре и площадям помещений</i>
33.	п. 4.2 <i>Проектирование вокзалов с расчетной вместимостью менее 50 пассажиров следует осуществлять в соответствии с заданием на проектирование.</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить - в соответствии с Гражданским кодексом (ст. 759 и ст. 760) - любой объект капстроительства должен проектироваться в соответствии с заданием на проектирование и исходными данными, которые готовит и утверждает заказчик объекта капитального строительства. А проектная организация обеспечивает требования ТЗ и исходных данных.	<b>Принято</b> См. ответ выше
34.	П. 4.3.	Гутников В.А	В п.4.3. необходимо указать на СП 42.1330-2016, являющегося планировочным условием земельного участка вокзалов	<b>Принято частично.</b> Пункт 4.3 исключен с учетом других замечаний см. ниже.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				Ссылка на СП 42.1330-2016 дана в п. 5.1
35.	п. 4.3 <i>Проектирование вокзала следует проводить с учетом планировочной структуры населенного пункта, на основе технологического и архитектурно-градостроительного решения вокзального комплекса и включающего его транспортно-пересадочного узла.</i>	Родоманченко М.Г.	Требование исключить, как противоречащее требованиям Градостроительного и Гражданского кодексов Российской Федерации -проектирование выполняется в соответствии с заданием на проектирование, результатами инженерных изысканий, а также требованиями исходных данных, в состав которых входит документация по планировке территории Архитектурно-строительные решения - это ЧАСТЬ проектной документации См. постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.1008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».	<b>Принято</b> Пункт 4.3 исключен
36.	п. 4.3 <i>Проектирование вокзала следует проводить с учетом планировочной структуры населенного пункта, на основе технологического и архитектурно-градостроительного решения вокзального комплекса и включающего его транспортно-пересадочного узла.</i>	Родоманченко М.Г.	Противоречит федеральному законодательству в области градостроительной деятельности. Предлагается изложить в соответствии с требованиями статьи 41 «Назначение, виды документации по планировке территории» Градостроительного кодекса. Пункт 1 статьи 41 ГрадК РФ: Подготовка документации по планировке территории осуществляется в целях обеспечения устойчивого развития территорий, в том числе выделения элементов планировочной структуры, установления границ земельных участков, установления границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства.	<b>Отклонено</b> Пункт 4.3 исключен с учетом предыдущего замечания
37.	п.4.3	Семикин П.П.	Уточнить редакцию: что включает ТПУ.	<b>Принято частично.</b> Пункт 4.3 исключен с учетом других замечаний см. выше.
38.	п. 4.4 (в новой редакции п. 4.3)	В.А. Горин	1) Классификация вокзалов по подпункту «б» не соответствует классификации, установленной в приложении А, в которой отсутствуют международные, внутригородские и смешанные вокзалы.	<b>Принято.</b> Приложение дополнено.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
39.	п. 4.4 (в новой редакции п. 4.3)	В.А. Горин	2) Классификация вокзалов по подпункту «в» согласно приложению Б должна быть перечислена и в тексте стандарта, иначе возникают трудности при пользовании Сводом Правил.	<b>Принято</b> Классификация вокзалов перечислена в тексте
40.	п. 4.4 (в новой редакции п. 4.3)	В.А. Горин	В п.4.4 четко расписать классификацию вокзалов, а также учитывать: - категорию обслуживаемых пассажиров, функциональное и объемно-планировочное решения; - взаиморасположение в плане пассажирского здания, платформ и подъездных путей; - взаиморасположение привокзальной площади, пассажирского здания и платформ и др.	<b>Принято частично.</b> В п. 4.4. добавлен абзац по категориям пассажиров: <i>«Пассажиры подразделяются на категории в зависимости от дальности следования согласно видам пассажирских сообщений.»</i>  Выбор объемно-планировочных решений, относится к рекомендациям и не является предметом СП. Взаиморасположение здания вокзала с платформами и подъездными путями привокзальной площади не рассматривается, т.к. СП не распространяется на градостроительные решения.
41.	п. 4.4 (в новой редакции п. 4.3) <i>Вокзалы классифицируются: а) по назначению или видам используемых транспортных средств:</i>	Родоманченко М.Г.	Вокзалы не используют транспортные средства Предлагается: «вокзалы классифицируются а) по назначению или видам используемых для перевозки пассажиров транспортных средств»	<b>Принято</b> Текст откорректирован в соответствии с предложенной редакцией.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
42.	<p>п.4.6 (в новой редакции п. 4.5)  <i>При расчете количества одновременно обслуживаемых пассажиров учитываются пассажиры отправления, прибытия, а также провожающие и встречающие, которые могут одновременно разместиться в пассажирских помещениях вокзала, предназначенных для кратковременного пребывания (вестибюли, операционные, кассовые залы, залы ожидания, и др.) при соблюдении <b>нормативных условий</b> обслуживания и площадей на одного пассажира.</i></p>	Семикин П.П.	Уточнить какие нормативные условия	<p><b>Принято</b>  Текст откорректирован:  «...которые могут одновременно разместиться в пассажирских помещениях вокзала, предназначенных для кратковременного пребывания (вестибюли, операционные, кассовые залы, залы ожидания, и др.) при соблюдении единичных нормы площади согласно приложению Г</p>
43.	<p>п. 4.6 (в новой редакции п. 4.5)  <i>При расчете количества одновременно обслуживаемых пассажиров учитываются пассажиры отправления, прибытия, а также провожающие и встречающие, которые могут одновременно разместиться в пассажирских помещениях вокзала, предназначенных для кратковременного пребы-</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>В. 1 проекта свода правил: Расчетная вместимость вокзала равна числу одновременно находящихся в нем пассажиров и посетителей (встречающих и провожающих людей, навещающих справки, приобретающих билеты и др.) и устанавливается отдельно для пассажиров дальнего и местного сообщения и отдельно для пассажиров пригородного сообщения. При таком расчете единовременной пропускной способности необходимо учесть также посетителей. В настоящее время вокзальные комплексы также зачастую включают в себя торговые площади и таких посетителей (покупателей) также надо учитывать?</p>	<p><b>Принято к сведению.</b>  Торговые площади в составе зданий вокзалов предназначены для пассажиров и посетителей (встречающих и провожающих людей, навещающих справки, приобретающих билеты и др.). Количество иных посетителей является несущественным, их можно не учитывать в расчете.</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>вания (вестибюли, операционные, кассовые залы, залы ожидания, и др.) при соблюдении нормативных условий обслуживания и площадей на одного пассажира.</i>			
44.	<p>п. 4.6 (в новой редакции п. 4.5)  <i>При расчете количества одновременно обслуживаемых пассажиров учитываются пассажиры отправления, прибытия, а также провожающие и встречающие, которые могут одновременно разместиться в пассажирских помещениях вокзала, предназначенных для кратковременного пребывания (вестибюли, операционные, кассовые залы, залы ожидания, и др.) при соблюдении нормативных условий обслуживания и площадей на одного пассажира</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>Исключить из перечня «кассовый зал».  <i>При этом, термин «количество одновременно обслуживаемых пассажиров» не участвует в подсчете площадей для ж.д. вокзалов (используется понятие «вместимость»).</i>  <i>При расчете количества одновременно обслуживаемых пассажиров учитываются пассажиры отправления, прибытия, а также провожающие и встречающие, которые могут одновременно разместиться в пассажирских помещениях вокзала, предназначенных для кратковременного пребывания (вестибюли, операционные, залы ожидания, и др.) при соблюдении нормативных условий обслуживания и площадей на одного пассажира.</i></p>	<p><b>Принято частично.</b>  «Кассовый зал» исключен из перечня.  «Количество одновременно обслуживаемых пассажиров» и «вместимость» разные понятия, т.к. пр вместимости учитываются также провожающие и встречающие.</p>
45.	<p>п.4.7 (в новой редакции п. 4.6)  <i>Автобусные вокзалы в малых и средних городах следует размещать в центре внутригородских транс-</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>Согласно п. 4.1.2 ГОСТ 1.5-2001, текст стандарта должен быть кратким (по возможности), точным, не допускающим различных толкований. В стандарт включают требования, которые могут быть проверены объективными методами, инструкции, регламентирующие эти методы.  Здесь и далее по тексту исключить нестандартизированные</p>	<p><b>Принято.</b>  Пункт изложен в следующей редакции:  «Автобусные вокзалы в малых и средних городах (согласно СП 42.13330) следу-</p>



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>портных сообщений; в больших, крупных и крупнейших городах – преимущественно в периферийных районах, обеспеченных внутригородскими транспортными сообщениями и удобными выходами на автомобильные дороги.</i>		термины типа «удобные выходы», «удобные взаимосвязи», «удобные связи» (п. 6.2.7, 6.2.9, 6.2.14, 6.2.27).	<i>ет размещать в центре внутригородских транспортных сообщений; в больших, крупных и крупнейших городах (согласно СП 42.13330) - преимущественно в периферийных районах, обеспеченных внутригородскими транспортными сообщениями и имеющих связь с магистральными дорогами»</i>
46.	п.4.7 (в новой редакции п. 4.6) «...малые и средние города...»	Семикин П.П.	Уточнить: согласно СП 42.13330 (?)	<b>Принято</b> Текст откорректирован: См. выше.
47.	п. 4.9 <i>Объединенные вокзалы целесообразно устраивать в пунктах пересечений или примыканий линий двух или нескольких видов внешнего транспорта, если количество пересекающихся пассажиров с одного вида магистрального, местного или пригородного транспорта на другой составляет свыше 50 % от общего числа обслуживаемых пассажиров.</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить из текста. Такие требования должны быть изложены в проекте свода правил «Транспортно-пересадочные узлы. Правила проектирования»	<b>Отклонено.</b> Данное требование относится к зданиям вокзалов.
48.	п. 4.9	В.А. Горин	В проекте СП отсутствует определение «магистрального транспорта». Необходимо дать определение термину «магистральный транспорт»,	<b>Принято.</b> Фраза исключена «магистрального, местного или пригородного».

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			или во избежание путаницы и непонимания исключить слово «магистрального» из текста стандарта. Включить в раздел 3 «Термины и определения» термин «магистральный транспорт» с соответствующим определением: <b>Магистральный транспорт</b> – это транспорт, сфера действия которого не ограничена отдельным населенным пунктом, а распространяется на любые территории. Примечание - Магистральный транспорт общего пользования включает в себя железнодорожный, автомобильный, морской, речной, воздушный и трубопроводный транспорт	
49.	п.4.9 и п.4.10	Семикин П.П.	Рассмотреть возможность поменять местами	<b>Принято</b> П. 4.9 и п. 4.10 взаимозаменяемы
50.	п. 4.10 (в новой редакции 4.8) <i>Объединенные вокзалы возможны в следующих сочетаниях: железнодорожно-автобусные, речные - автобусные, морские - автобусные, морские - железнодорожные.</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить из текста. Такие требования должны быть изложены в своде правил «Транспортно-пересадочные узлы. Правила проектирования»	<b>Отклонено.</b> Требование относится к зданию вокзала.
51.	п.4.10 (в новой редакции 4.8)	Гутников В.А	В п. 4.10 следует включить аэровокзалы-железнодорожные	<b>Принято</b> Текст пункта откорректирован <i>«Объединенные вокзалы допускается предусматривать при сочетании любых видов транспорта.»</i>
52.	п. 4.10 (в новой редакции 4.8)	Ким Б.П.	Расширить раздел 4.10 Объединенные вокзалы. Расширить типологию объединенных вокзалов или предусмотреть возможность расширения. Многие московские и зарубежные аэропорты имеют блокировку с железной доро-	<b>Принято.</b> Текст откорректирован см. выше.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			гой, куда подходят аэроэкспрессы.	
53.	п. 4.10 (в новой редакции 4.8)	В.А. Горин	– Содержание данного пункта должно быть размещено в п.4.4, где приведена классификация вокзалов. Объединить положения пунктов 4.4 и 4.10.	<b>Принято частично.</b> П. 4.4. посвящен классификации вокзалов. П.4.10 определяют условия проектирования вокзалов. Поэтому их объединение невозможно. Классификация в п. 4.4. дополнена объединенными вокзалами.
54.	п. 4.11 (в новой редакции 4.10)	В.А. Горин	Редакция данного пункта некорректна. В ней присутствуют словосочетания – «всех видов внешнего транспорта», «наибольший удельный вес», термины и определения которых не относятся к области стандартизации проекта СП  Редакцию п.4.11 привести в соответствие с терминологией проекта СП.	<b>Принято</b> Пункт откорректирован: <i>Отнесение объединенного вокзала к определенной группе по вместимости (или пропускной способности) следует осуществлять по общему расчетному количеству пассажиров.</i>
55.	п.4.12 (в новой редакции 4.11) «... нормальным условиям организации...» и далее	Семикин П.П.	Уточнить редакцию, слова о технико-экономической целесообразности м.б. исключить	<b>Принято</b> Указанная фраза исключена.
56.	п. 4.12 (в новой редакции 4.11) <i>Объединение вокзала с другими зданиями и сооружениями, входящими в состав вокзального комплекса, не должно противоречить нормальным условиям ор-</i>	Гутников В.А	Необходимо определить обязательный перечень объектов, зданий и сооружений (помещений) входящих в Вокзальный комплекс п. 4.12	<b>Отклонено.</b> Состав вокзального комплекса не является предметом данного СП.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>ганизации технологического процесса работы, а также технико-экономической целесообразности.</i>			
57.	<p>п. 4.13 (в новой редакции 4.12)</p> <p><i>По заданию на проектирование возможно предусматривать блокировку здания вокзала со служебными и техническими объектами при условии соблюдения технологических, санитарно-гигиенических и противопожарных требований.</i></p> <p><i>При объединении здания вокзала с общегородскими объектами другого назначения, такими как: гостиница, почтамт, магазины, рестораны, театрально-зрелищные учреждения, офисы и др. следует соблюдать требования СП 160.1325800.2014.</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>В итоге это повлечет необоснованное увеличение стоимости строительства.</p> <p>Необходимо конкретно прописать, какие учреждения различного от вокзала класса функциональной пожарной опасности непосредственно относятся к необходимому составу вокзала и не являются общегородскими объектами.</p> <p>Исходя из такой трактовки, государственная экспертиза может отнести к этому случаю КДО (комнаты длительного отдыха) , вокзальные учреждения общепита, все коммерческие площади.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p>Вопросы стоимости строительства находятся в ведении заказчика. СП не должен ограничивать его возможности.</p> <p>Перечень помещений вокзала уже приведен в разделе 6.2. Необходимый набор помещений в каждом случае определяется адресно заданием на проектирование в зависимости от вместимости. При этом они находятся в здании, а не блокируются с ним.</p>
58.	<p>п.4.13 (в новой редакции 4.12)</p> <p>«...общегородскими объектами другого назначения, такими как: гостиница, почтамт, магазины, рестораны, театрально-зрелищные учреждения, офисы и др....»</p>	Семикин П.П.	<p>Уточнить редакцию, предлагаемая редакция: «... объектами <b>иного</b> назначения (гостиница, почтамт, <b>предприятия торговли, питания</b>, театрально-зрелищные учреждения, офисы и др.) ...»</p>	<p><b>Принято.</b></p> <p>Пункт изложен в соответствии с предложенной редакцией</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
59.	п. 5.1 <i>Размещение зданий вокзалов (вокзальных комплексов) должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 51185, ГОСТ Р 56184, СП 42.13330, СП 2.1.2.2844, генеральным планам и проектами планировки функциональных территорий городов населенных пунктов размещения.</i>	Родоманченко М.Г.	<p>Из текста исключить ссылки на национальные стандарты, требования которых предъявляются к <b>услугам</b> и не содержат требований к <b>размещению зданий</b>:  ГОСТ Р 51185 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования»; ГОСТ Р 56184 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам».</p> <p>В противном случае, здания вокзалов следует считать самыми недорогими и охраняемыми хостелами в любом городе с ночлегом в зале для ожидания.</p> <p>В тексте пункта опечатка: ...генеральным планам и проектами планировки функциональных территорий городов населенных пунктов размещения.</p> <p>Из текста либо исключить, либо изложить в иной редакции текст «<i>проектам планировки функциональных территорий городов населенных пунктов размещения</i>». Требование не поддается пониманию, а тем более обеспечению при выполнении проектных работ и при государственной экспертизе проектной документации.</p>	<p><b>Принято.</b>  ГОСТ Р 51185, ГОСТ Р 56184 удалены из текста пункта.</p> <p><b>Принято.</b>  Редакция пункта изменена: «<i>Размещение зданий вокзалов (вокзальных комплексов) должно соответствовать требованиям СП 42.13330 генеральным планам населенных пунктов размещения и документам территориального планирования согласно [Градостроительный кодекс]</i>»</p>
60.	п.5.1«... размещения.»	Семикин П.П.	Уточнить: м.б. исключить данное слово.	<b>Принято.</b> Редакция пункта изменена: См. выше
61.	п. 5.1	Гутников В.А	В п. 5.1 изменить редакцию вместо слов населенных пунктов вставить «городских и сельских поселений».	<b>Принято.</b> Редакция пункта изменена: См. выше
62.	п. 5.2 <i>Пассажирская зона вокзала (вокзального комплекса) должна быть изолирована от грузовой.</i>	В.А. Горин	После слова «грузовой» дополнить словом «зоны»	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции
63.	п.5.3 <i>Участок для размещения вокзала должен иметь размеры и конфигу-</i>	Родоманченко М.Г.	Для реконструкции или капитального ремонта действующих вокзалов или в небольших городах с застроенной территорией такое требование может оказаться нереализуе-	<b>Принято</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>рацию, предусматривающие возможность перспективного развития здания вокзала.</i>		мым. Изложить в редакции: « <i>Участок для размещения <b>вновь строящегося</b> вокзала должен иметь размеры и конфигурацию, предусматривающие возможность перспективного развития здания вокзала.</i> ».	
64.	п.5.4 <i>Средняя длина пешеходного пути пассажиров от остановочных пунктов городского общественного транспорта до места в купе поезда, каюте морского или речного судна, кресле междугородного автобуса или салоне самолета не должна превышать 300 м в крупнейших, крупных и больших городах и 200 м - в средних и малых городах.</i>	Родоманченко М.Г.	В настоящее время длина пассажирской платформы рассчитывается на 22 условных вагона (каждый длиной 22 м) + длина локомотива (30 м). 22*22+30=514 м. Это <b>только</b> длина платформы + расстояние от остановочного пункта городского общественного транспорта до начала платформы, которое может быть более 300 м (в частности, в Москве Исключить: средняя длина пассажирской платформы, предназначенной для поездов дальнего следования - 500 м. Требование заведомо невыполнимо не только для железнодорожных вокзалов, но и для вокзалов других видов транспорта, в частности, морских с учетом длин пирсов и причалов. Тем более, что проблема может быть решена с использованием траволаторов, как это сделано во многих аэропортах.	<b>Принято частично.</b> Пункт отредактирован: <i>Средняя длина пешеходного пути пассажиров от остановочных пунктов городского общественного транспорта до выхода на посадку не должна превышать 300 м в крупнейших, крупных и больших городах и 200 м - в средних и малых городах. При увеличении указанного расстояния следует применять механические средства передвижения (травола-торы, эскалаторы и др.)</i>
65.	п.5.4	Семикин П.П.	Проверить (и/или обосновать) цифры, в особенности для аэропортов.	<b>Принято.</b> Пункт отредактирован см. выше.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
66.	<p>п.5.5 <i>Вдоль здания вокзала со стороны привокзальной площади должны устраиваться тротуары шириной:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для малых вокзалов - не менее 2,25 м;</li> <li>- для средних вокзалов - не менее 3,75 м;</li> <li>- для больших и крупных - не менее 5,0 м.</li> </ul>	Родоманченко М.Г.	<p>В частности, в Москве земельные участки, принадлежащие ОАО «РЖД», ограничены периметром здания вокзала. Исключить. Не относится к требованиям к проектированию зданий вокзалов, в том числе вокзальных комплексов. И «вдоль здания вокзала» тротуары устраиваться не должны.</p>	<p><b>Принято.</b> Пункт откорректирован: «На участке размещения вокзала при необходимости передвижения пешеходов (пассажиров) должны устраиваться тротуары шириной: – для малых вокзалов - не менее 2,25 м; – для средних вокзалов - не менее 3,75 м; – для больших и крупных - не менее 5,0 м».</p>
67.	п.5.8 ( в новой редакции 5.9) «в соответствии...»	Семикин П.П.	М.б. «с учетом», так как СП 58.13330 о гидротехнических сооружениях	<p><b>Принято</b> Слова «в соответствии...» заменены на «с учетом»</p>
68.	<p>5.9 ( в новой редакции 5.10) <i>Правила проектирования железнодорожных перронов и платформ изложены в [4] и [5].</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>С учетом требований п. 4 «Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» (утв. постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 №624) и ГОСТ Р 1.5 отраслевые нормы не могут быть использованы при разработке сводов правил и должны быть либо заменены на документы по стандартизации, либо отменены без замены (статья 35). Необходимые требования из отраслевых документов здесь и по тексту свода правил предлагается включить в виде текста в соответствующие разделы. Согласно п. 5.9, перроны и платформы должны проектироваться в соответствии с ОНТП. Зачем тогда это СП?</p>	<p><b>Отклонено.</b> СП распространяется на проектирование зданий вокзалов, проектирование перронов и платформ не входит в область применения.</p>
69.	5.9 ( в новой редакции 5.10)	Гутников В.А	В п. 5.9 следует включить СП железнодорожные линии	<p><b>Принято.</b> Ссылка добавлена</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
70.	Раздел 5	Гутников В.А	Следует дать требование по совместному размещению вокзалов и станций метрополитена для крупнейших городов в п. 5.11. и п. 5.12. для трамвайных и троллейбусных линий в соответствии с действующими СП.	<b>Отклонено.</b> Данные вопросы относятся к градостроительству и должны рассматриваться в СП ТПУ.
71.	п. 6.1.1. <i>При проектировании вокзалов необходимо предусмотреть возможно более полное разделение потоков пассажиров по категориям (дальние, пригородные) и направлениям (отправления, прибытия).</i>	Гутников В.А	Включить «ожидания» разделенные по классам. Бизнес класс и другие.	<b>Отклонено.</b> В данном пункте помещения ожидания не рассматриваются
72.	п.6.1.2 <i>Пути следования потоков пассажиров должны быть безопасными, максимально короткими, без пересечений и встречных движений в одном уровне.</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить категоричность требования пункта, поскольку он является одним из основных при государственной экспертизе проектной документации и на его основании может быть выдано замечание, меняющее технологическую схему и архитектурно -планировочные решения." Дополнить и изложить в следующей редакции: <i>«Пути следования потоков пассажиров должны быть безопасными, в пределах «чистой зоны» максимально короткими, преимущественно без пересечений и встречных движений в одном уровне с учетом требований законодательства в области транспортной безопасности».</i>	<b>Принято частично.</b> Пункт изложен в следующей редакции: <i>«Пути следования потоков пассажиров должны быть безопасными, преимущественно без пересечений и встречных движений в одном уровне с учетом требований законодательства в области транспортной безопасности».</i>
73.	п.6.1.2 <i>Пути следования потоков пассажиров должны быть безопасными, максимально короткими, без пересечений и встречных движений в одном уровне.</i>	Д.В. Буш	В п.6.1.2 заявлено требование организации «путей следования потоков пассажиров <u>без пересечений и встречных движений в одном в одном уровне</u> ». В то же время в п.6.1.3 говорится об <u>«исключении по возможности подъёмов и спусков на пути движения пассажиров и багажа»</u> . Возможно, второе требование ужесточает обеспечение выполнения первого.	<b>Принято частично.</b> Пункт отредактирован с учетом предыдущего замечания см. выше. Краткость маршрутов и отсутствие пересечений могут быть обеспечены в одном



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				уровне. П. 6.13 не исключает полностью все подъемы и спуски.
74.	п. 6.1.2	В.А. Горин	<p>Пункт дополнить следующими абзацами:  <i>Вход в служебные помещения, опасные места, опоры выступающих конструкций, изменения в уровне пола, направление и границы полосы движения к выходу, места размещения средств противопожарной защиты, средств связи, медицинских кабинетов, аптечек первой помощи, душевых, пунктов приема пищи и т.п. следует обозначать соответствующими знаками безопасности и сигнальной разметкой согласно ГОСТ 12.4.026.</i>  <i>Знаки и пиктограммы для информирования и оповещения пассажиров должны соответствовать ГОСТ Р 51885-2002 (ИСО 7001:1990)</i></p>	<b>Принято частично.</b> Данный текст включен в раздел 8 п. 8.3.
75.	<i>6.1.3 На пути движения пассажиров и багажа подъемы и спуски по возможности должны быть по возможности исключены.</i>	В.А. Горин	Дважды повторяются слова «по возможности».	<b>Принято.</b> Повтор исключен.
76.	<i>п. 6.1.4 Помещения и оборудование вокзала следует располагать с учетом рациональной технологической последовательности совершаемых пассажирами операций, исключающей возвратные движения и чрезмерное сосредоточение пассажиров в отдельных местах вокзала.</i>	Родоманченко М.Г.	<p>Исключить категоричность требования пункта, поскольку он является одним из основных при государственной экспертизе проектной документации и на его основании может быть выдано основное замечание, меняющее технологическую схему и архитектурно - планировочные решения. Термин <b>«чрезмерное»</b> неизмеряем.</p> <p>Дополнить и изложить в следующей редакции: <i>«Помещения и оборудование вокзала следует располагать с учетом рациональной технологической последовательности совершаемых пассажирами операций, исключающей, по возможности, возвратные движения и массовое скопление пассажиров в отдельных местах вокзала».</i></p>	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
77.	п.6.1.5 <i>Для пассажиров отправления помещения кассы (в т.ч. автоматы для продажи билетов), справочные бюро, отделения связи, камеры хранения ручной клади и багажа, залы ожидания и учреждения попутного обслуживания должны располагаться в последовательности, исключающей возвратное движение, пересечение основных потоков.</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить категоричность требования пункта, поскольку он является одним из основных при государственной экспертизе проектной документации и на его основании может быть выдано основное замечание, меняющее технологическую схему и архитектурно - планировочные решения. Дополнить и изложить в следующей редакции: « <i>Для пассажиров отправления помещения кассы (в т.ч. автоматы для продажи билетов), справочные бюро, отделения связи, камеры хранения ручной клади и багажа, залы ожидания и учреждения попутного обслуживания должны располагаться в последовательности, исключающей, по возможности, возвратное движение, пересечение основных потоков</i> »	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции.
78.	п.6.1.5	Д.В. Буш	В п.6.1.5 необходимо смягчить требование по исключению возвратного движения пассажирских потоков для пассажиров отправления. Пассажиры должны иметь возможность, не нарушая потока, воспользоваться пунктами обслуживания (кассы, справочное бюро, отделение связи, камеры хранения, залы ожидания и учреждения попутного обслуживания) в любой удобной для них последовательности.	<b>Принято.</b> См. ответ выше.
79.	п. 6.1.6 <i>Для пассажиров прибытия следует предусматривать наиболее короткие пути выхода к остановочным пунктам городского транспорта с исключением столкновения с потоками пассажиров отправления и минуя основные помещения вокзала.</i>	Гутников В.А	После слов «остановочным пунктам» следует включить фразу «общественного и личного транспорта».	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции.
80.	Пункт 6.2.1 <i>Административно-служебные и подсобные</i>	Родоманченко М.Г.	Необходимо корректно изложить, что вокзал в составе всех необходимых помещений (КДО, КМИР, буфет, торговые точки и т.д.) с установленной площадью не является мно-	<b>Принято.</b> Пункт дополнен предложением: <i>Вокзалы могут вклю-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<p><i>помещения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- помещения руководства вокзала;</li> <li>-помещения дежурных по вокзалу;</li> <li>-помещения диспетчерской службы;</li> <li>-медпункт;</li> <li>-помещения для СКП или ПСКП;</li> <li>-иные служебно-бытовые помещения;</li> <li>-помещение транспортной полиции;</li> <li>-группы регистрации, встречи и посадки пассажиров, помещения группы досмотра, помещения старших кассиров, помещения перронных бригад, помещения группы эксплуатации здания, помещения информационного центра;</li> <li>- вспомогательные помещения (бытовые помещения персонала, складские помещения, помещения для хранения инвентаря и оборудования и т.п.);</li> <li>-технические помещения (пункты централизованного управления системами инженерного оборудования, насосные и бойлерные, вентиляци-</li> </ul>		<p>гофункциональным зданием.</p>	<p><i>чать помещения различного назначения, необходимые для обслуживания пассажиров, обеспечения административных и технических функций, ...</i></p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>онные камеры, помещения для кондиционеров, трансформаторные подстанции и др.).</i>			
81.	п. 6.2.1	Родоманченко М.Г.	Дополнить: отдельное помещение для службы обслуживания маломобильных групп населения (встреча с транспортным средством и доставка МГН пассажира до места отправления).	<b>Принято.</b> Пункт дополнен предложенной фразой.
82.	п.6.2.1	Д.В. Буш	В п.6.2.1, стр.12 включить (добавить) помещение службы обеспечения мобильности граждан (МГН).	<b>Принято.</b> См. выше.
83.	п.6.2.3. «... нормируемой площади...»	Семикин П.П.	Дополнить ссылкой на таблицу или приложение.	<b>Отклонено.</b> Ссылка на приложение Г указана.
84.	6.2.3 Площади основных пассажирских помещений устанавливаются исходя из их пропускной способности в соответствии с Приложением Г с учетом требований СП 2.5.1198-03, [4], [5], [6], [7], [8].	Родоманченко М.Г.	<p>Для определения площади пассажирских помещений используется термин «вместимость», на основании которого определяется класс вокзала (малый, большой и т.п.). <i>Площади основных пассажирских помещений устанавливаются исходя из их <b>вместимости</b> в соответствии с Приложением Г с учетом требований СП 2.5.1198-03.</i></p> <p>Ссылки на отраслевые нормы «[4], [5], [6], [7], [8]» исключить - не соответствует требованиям п. 4 «Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» (утв. постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624) с учетом ГОСТ Р 1.5.</p>	<p><b>Принято частично.</b> Слова «пропускная способность» заменены на «вместимость».</p> <p>Приведенные в проекте СП ссылки на отраслевые нормы являются справочными и носят рекомендательный характер. При этом, документы на которые сделаны ссылки находятся в общем доступе т.к. размещены в электронных нормативных базах Кодекс, Норма ЦС, 1С и др. Ссылки на некоторые из приведенных документов</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<p>встречаются в других действующих национальных стандартах - в т.ч. в СП 225.1326000.2014.</p> <p>Таким образом, их включение в текст полностью соответствует примечанию 2 к п.4.5 ГОСТ 1.5-2012: "Ссылки на отраслевые стандарты, технические условия и иные документы, не относящиеся к действующим на национальном уровне нормативным документам, которые встречаются в действующих национальных стандартах Российской Федерации, утвержденных или признанных в этом качестве до введения в действие настоящего стандарта, целесообразно рассматривать как имеющие не нормативный, а рекомендательный характер."</p>
85.	<p>п.6.2.4 <i>В подвальных этажах вокзалов допускается размещать камеры хранения, уборные, насосные водопровода и канализации, вентиляционные камеры, камеры для кондиционирования воздуха, машинные отделения лифтов и другие</i></p>	Д.В. Буш	<p>В п.6.2.4 добавить допущение размещать в подвальных помещениях бытовые помещения (гардеробы) персонала. Там же: уточнить- «уборные» (санитарные узлы) персонала и/или пассажиров?</p>	<p><b>Принято.</b></p> <p>Пункт изложен в следующей редакции:  <i>В подвальных этажах вокзалов допускается размещать камеры хранения, уборные для пассажиров и персонала, а также другие технические и вспомогательные помеще-</i></p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>технические и вспомогательные помещения с учетом требований обеспечения пожарной безопасности.</i>			<i>ния с учетом требований обеспечения пожарной безопасности приведенные в Приложении Д СП 118.13330.2012*.</i>
86.	Пункт 6.2.4.	Родоманченко М.Г.	Пункт 6.2.4 о помещениях, которые можно располагать в подвале - необходимо добавить, «и все помещения, указанные в СП 118.13330.2012* - там список шире.	<b>Принято.</b> См. ответ выше.
87.	<i>п.6.2.5 При объемно-планировочном решении вокзала с технологическим обслуживанием пассажиров в 3-4 уровнях следует предусматривать устройство пассажирских лифтов, количество которых принимается по расчету, но не менее двух, соблюдая требования СП 59.13330.</i>	Д.В. Буш	В п.6.2.5, стр.13 размещение вокзала в двух уровнях предполагает разрешение на отсутствие лифта? Тогда следует учесть требования по обеспечению доступа маломобильных граждан и пассажиров с багажом. Возможно упомянуть наличие эскалаторных групп и подъемников?	<b>Отклонено.</b> В пункте дана ссылка на СП 59.13330, в п. 5.2.17 которого даны указания на этот счет.
88.	<i>п. 6.2.8 Билетные кассы в операционных помещениях следует располагать группами, объединяя их по категориям пассажиров. Расстояние между осями билетных касс не должно превышать 2 м, а для пригородных касс-1,8 м. Пол в кассах следует поднимать на 0,20 -0,30 м от уровня</i>	Родоманченко М.Г.	<p>Нарушены требования СП 2.5.1198-03 Пункт 6.2.8 оси билетных касс не должны превышать 2 м. Почему они не могут быть больше? В указанных санитарных нормах - ширина кассовой кабины не менее 2,5 м (п. 7.1.2). Предлагается устранить несоответствие.</p> <p>Нарушены требования СП 2.5.1198-03 Высоту пола в билетных кассах привести к в соответствии с требованиями указанных санитарных норм - на 300-350 мм выше (п. 7.1.3).</p> <p>Не всегда бывает возможность устройства пандуса при входе</p>	<p><b>Принято.</b> Второй абзац полностью исключен, учитывая ссылку на СП 2.5.1198.</p> <p><b>Принято.</b> Пункт откорректирован. См. ответ выше. Требование о необходимости пандусов в пункте отсутствует.</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
89.	<p><i>чистого пола, а также предусматривать полочку (шириной 0,20 м) окна - в уровне 1,15-1,25 мот пола со стороны пассажиров. Перед билетными кассами необходимо предусматривать свободную зону накопления пассажиров глубиной не менее не менее: 3 м - на вокзалах вместимостью до 500 пассажиров и 4 м - в остальных случаях. Требования к объемно-планировочным решениям билетных касс приведены в СП 2.5.1198</i></p>		<p>в кассу. Уточнить.</p> <p>Не рассмотрен вопрос о возможности проектирования кассовых ячеек «открытого» типа, что в настоящее время требуется заказчикам. (ОАО «РЖД»), + Разработать технические требования к кассовым ячейкам</p> <p>Билетные кассы в операционных помещениях следует располагать группами, объединяя их по категориям пассажиров.</p> <p>Расстояние между осями билетных касс <b>не менее</b> 2 м, а для пригородных касс - <b>1,8</b> м. Предлагается уточнить: в кассовых залах железнодорожных вокзалов возможно предусматривать кассовые ячейки «открытого» типа.</p>	<p><b>Принято частично.</b> Пункт дополнен предложением: <i>По заданию не проектирование возможно предусматривать кассовые ячейки «открытого» типа.</i></p> <p>Технические требования к кассовым ячейкам не являются предметом СП.</p>
90.	п.6.2.8	Д.В. Буш	В п.6.2.8 упомянуть требования к наличию и организации одного из кассовых окон для обслуживания маломобильных граждан (высота кассового окна).	<p><b>Отклонено.</b> Данные мероприятия предусматриваются СП 59.13330, ссылка на который дана в п. 4.14.</p>
91.	<p>Пункт 6.2.10 <i>Пассажирские помещения и залы, а также помещения основного технологического назначения проектируются с учетом обеспечения возможности обзора перрона и привокзальной площади.</i></p>	Родоманченко М.Г.	<p>По формулировке эксперт государственной экспертизы может потребовать, чтобы абсолютно все пассажирские помещения и все помещения основного технологического назначения имели обзор и перрона, и привокзальной территории, что невозможно и не приемлемо по технологии.</p> <p>Перечислить конкретные помещения для пассажиров, а также помещения технологического назначения, которые должны быть построены с обзором 360 °С, поскольку перрон и привокзальная площадь, как правило, расположены на противоположных сторонах здания вокзалов.</p>	<p><b>Принято.</b> Пункт исключен. Вместо него - пункт о акустике</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
92.	п. 6.2.11 <i>Часть нормируемой площади залов ожидания допускается размещать в цокольном этаже и на антресолях</i>	Семикин П.П.	Отредактировать пункт.	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован: <i>Зал ожидания допускается разделять на части, размещаемые в цокольном этаже и на антресолях</i>
93.	п. 6.2.11 <i>Часть нормируемой площади залов ожидания допускается размещать в цокольном этаже и на антресолях.</i>	Родоманченко М.Г.	Дополнить возможностью размещения залов ожидания на втором этаже. При этом определить верхний предел этой «части». <i>Часть нормируемой площади залов ожидания допускается размещать в цокольном этаже и на <b>втором этаже</b> (или на антресолях).</i>	<b>Принято частично.</b> Пункт откорректирован по предложенной редакции. Определение верхнего предела этой «части» нецелесообразно.
94.	п. 6.2.14 <i>Камеры хранения ручной клади следует располагать вблизи путей следования пассажиров прибытия в местах, удобных для использования пассажирами.</i> <i>В малых и средних вокзалах для хранения ручной клади следует предусматривать автоматические камеры хранения; для хранения громоздких вещей – багажные помещения.</i> <i>В больших и крупных вокзалах не менее 80% ручной клади должно обеспечиваться автоматическими камерами хранения</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить принудительное применение автоматических камер хранения и применение в проекте их обязательного расчетного количества (не менее 80% ручной клади должны быть размещены в КХС), поскольку не всегда КХС требуется, и право Заказчика установить необходимость и количество КХС. Предлагается уточнить: <i>Камеры хранения ручной клади следует располагать вблизи путей следования пассажиров прибытия. В малых и средних вокзалах для хранения ручной клади следует предусматривать автоматические камеры хранения (КХС), работающие по принципу самообслуживания, с использованием стандартных индивидуальных ячеек, объединенных в блоки или стационарные камеры хранения, оборудованные стеллажами; для хранения громоздких вещей - багажные помещения. Количество автоматических камер хранения определяется в задании на проектирование</i>	<b>Принято.</b> Пункт откорректирован согласно предложенной редакции.



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
95.	п. 6.2.19 <i>Залы предприятий общественного питания должны проектироваться непроходными и располагаться смежно с <b>распределительным и залом ожидания</b>. В малых вокзалах следует предусматривать буфеты, в средних и больших вокзалах - кафе и столовые-закусочные, в крупных вокзалах (помимо перечисленных предприятий) - рестораны.</i>	В.А. Горин	После слова «распределительным» добавить слово «залом»	<b>Принято.</b> Слово «залом» добавлено
96.	6.2.19	Родоманченко М.Г.	ГОСТ 30389-2013 Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования Использованы термины советского периода общепита. <b>В</b> настоящее время организации, обеспечивающие эксплуатацию вокзальных комплексов, как правило, площади под <b>предприятия питания</b> сдает в аренду. Уточнить, что заказчиком в задании на проектирование должны быть предусмотрены зоны общественного питания с учетом требований ГОСТ 30389. Предлагается использовать только термин «предприятия общественного питания»:	<b>Принято частично</b> Используемые термины соответствуют ГОСТ 30389-2013. Т.к ГОСТ 30389-2013 не содержит нормы по площади помещений, дана ссылка на СНИП 2.08.02-89 Проектирование предприятий общественного питания Принята редакция: <i>Предприятия общественного питания допускается предусматривать в виде непроходных помещений, расположенных смежно с распределительным залом и залом ожидания либо в виде зон в этих залах. В малых вокзалах следует преду-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<p><i>смагивать буфеты, в средних и больших вокзалах - кафе и столовые-закусочные, в крупных вокзалах (помимо перечисленных предприятий) - рестораны.</i></p> <p><i>Площади помещений предприятий общественного питания следует принимать в соответствии со СП 118.13330, также их параметры приведены в [Справочное пособие к СНиП 2.08.02-89 Проектирование предприятий общественного питания] в зависимости от вместимости (пропускной способности) вокзала, контингента обслуживаемых пассажиров и принятых на вокзале видов учреждений питания.</i></p>
97.	<p>Пункт 6.2.19. «Залы предприятий общественного питания.... Площади помещений (обеденных залов) предприятий общественного питания следует принимать в соответствии со СП 118.13330.....».</p>	Ким Б.П.	Почему речь идет только об обеденных залах. Рекомендуется добавить подсобные помещения кухни.	<p><b>Принято.</b></p> <p>Принята новая редакция абзаца:</p> <p>См. ответ выше</p>
98.	<p>6.2.20 (в новой редакции п. 6.2.21) <i>Проектирование предприя-</i></p>	Семикин П.П.	Исключить: <i>«рекомендаций, приведенных»</i>	<p><b>Принято.</b></p> <p>Пункт изложен в предложенной редакции.</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>тий общественного питания, расположенных в здании вокзала, вести с учетом рекомендаций, приведенных в [11].</i>			
99.	п.6.2.20 (в новой редакции п. 6.2.21) <i>Проектирование предприятий общественного питания, расположенных в здании вокзала, вести с учетом рекомендаций, приведенных в [11].</i>	Семикин П.П.	Исключить .	<b>Отклонено</b> СП 2.3.6.1079–01 является действующим, пункт с данной ссылкой необходим.
100	п. 6.2.22 (в новой редакции п. 6.2.23) <i>В уборной (горшечной) и умывальной (с душем) высота установки детских санитарных приборов, от пола помещений до борта прибора, должна быть: -для умывальников-0,5 м; -для душевого поддона - 0,3 м. Высота расположения душевой сетки над днищем поддона-1,5 м. Рекомендуется применять душевые сетки с гибким шлангом. Уборные должны быть оборудованы <b>напольными чашами</b> и унитазами, устанавливаемыми в кабинах с дверями и экранными стенками между кабинами</i>	Родоманченко М.Г.	Требования напольных чаш и низких перегородок не соответствует современным требованиям, в т.ч указанием президента ОАО «РЖД» О.В. Белозерова «О реновации санузлов на вокзальных комплексах» Исключить «напольными чашами»	<b>Принято частично.</b> В документе «Санитарные правила по организации пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте СП 2.5.1198-03" (с изменениями на 10 июня 2016 года) записано: <i>Уборные надлежит оборудовать <b>напольными чашами или унитазами без сидений</b>, размещаемыми в отдельных кабинах, разделенных перегородками.</i> В 6 абзаце заменено <i>и – или унитазами без сидений:</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>высотой 1,2-1,6 м, не достигающими до пола на 0,20 м.</i>			
101	п. 6.2.22 (в новой редакции п. 6.2.23)	В.А. Горин	Слова «из пассажирского здания» - заменить на слова -«из пассажирского зала»	<b>Принято</b>
102	п.6.2.22 (в новой редакции п. 6.2.23)	Д.В. Буш	В п.6.2.22, в конце дополнить: «В малых и средних аэровокзалах вместо комнаты матери и ребенка допускается комната для пассажиров с детьми, оборудованная <u>местами и оборудованием для кормления</u> ».	<b>Принято.</b> Редакция последнего абзаца изменена: <i>В малых и средних аэровокзалах вместо комнаты матери и ребенка допускается комната для пассажиров с детьми, оборудованная 1-2 детскими кроватями, пеленальным столиком, диванами, креслами, а также включающая места для кормления.</i>
103	Пункт 6.2.23 (в новой редакции п. 6.2.24) <i>«Расположение, ширина дверей и проходов должны обеспечивать возможность движения с медицинскими носилками».</i>	Ким Б.П.	Рекомендуется добавить и про маломобильные группы населения (инвалидные коляски).	<b>Отклонено.</b> Данные мероприятия предусматриваются СП 59.13330, ссылка на который дана в п.4.14
104	Пункт 6.2.23 (в новой редакции п. 6.2.24) <i>В больших и крупных вокзалах необходимо предусматривать медицинский пункт со входами в него со стороны перрона. Медицинский пункт должен</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить трехсторонний вход в медицинский пункт (выходы на перрон, зал ожидания и привокзальную площадь), поскольку конфигурация здания вокзала и функциональных зон зачастую не дает возможности обеспечить требования данного пункта. А в случае разноуровневого расположения перрона и привокзальной площади выполнить требование в полном объеме невозможно. Как правило, доступ в медицинский пункт должен быть	<b>Принято.</b> Редакция последнего абзаца откорректирована: <i>Медицинский пункт должен располагаться на 1-м этаже и иметь выход на перрон и в зал ожидания. Расположение, ширина две-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>располагаться на 1-м этаже и иметь выходы на перрон, привокзальную площадь и в зал ожидания пассажиров. Расположение, ширина дверей и проходов должны обеспечивать возможность движения с медицинскими носилками.</i>		обеспечен как со стороны перрона, так и со стороны привокзальной территории. При этом возможны случаи, когда одновременно обеспечить такие выходы не всегда возможно по планировке. Предлагается учесть в тексте, что медпункт должен располагаться на 1-м этаже и иметь выход на перрон. Расположение, ширина дверей и проходов должны обеспечивать возможность движения с медицинскими носилками.	<i>рей и проходов должны обеспечивать возможность движения с медицинскими носилками.</i>
105	Пункт 6.2.23 (в новой редакции п. 6.2.24)	В.А. Горин	второй абзац – после слов «и в зал ожидания» исключить слово «пассажиров»	<b>Принято.</b> См. ответ выше
106	п.6.2.24 (в новой редакции п. 6.2.25)	Семикин П.П.	Уточнить редакцию пункта, м.б.: «без...»	<b>Принято</b> <i>В здании вокзала санитарные узлы должны предусматриваться отдельными и без непосредственного выхода в пассажирский зал.</i>
107	п.6.2.24 (в новой редакции п. 6.2.25) <i>В здании вокзала санитарные узлы должны предусматриваться отдельными и не имеющими непосредственный выход в пассажирский зал. В больших и крупных вокзалах уборные должны иметь двойные шлюзы, а также секционную группировку кабин, допускающую возможность уборки или ремонта отдельных секций. Общее количество санитарных прибо-</i>	В.А. Горин	Непонятны слова «не имеющими непосредственный выход в пассажирский зал» Как в таком случае пассажиры могут пользоваться санитарными узлами?  Четвертый абзац исключить Дать пояснение и привести редакцию п. 6.2.24 в соответствии	<b>Отклонено.</b> Санузлы могут иметь выход в пассажирский зал через дополнительный коридор.  Исключение 4 абзаца необосновано.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>ров в уборных для пассажиров следует принимать согласно [4], [5], [6].</i>			
108	п.6.2.24 (в новой редакции п. 6.2.25)	Д.В. Буш	<p>«Число санитарных приборов в мужских уборных (унитаз и писсуар) следует принимать равным числу санитарных приборов (унитаз) в женских уборных» - противоречит СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения», п.5.41: «мужчины - один унитаз на 50 -60 посетителей; один писсуар на 50 - 80 посетителей, один умывальник на четыре унитаза, но не менее одного на уборную; женщины - один унитаз на 25 - 30 посетителей; один умывальник на два унитаза, но не менее одного на уборную».</p> <p>Добавить требования к универсальным кабинам для инвалидов.</p>	<p><b>Принято частично.</b>  В СП 118.13330.2012 не учитывается вместимость и пропускная способность вокзалов.  3 абзац пункта откорректирован. Ссылки на [5], [6] исключены. Добавлена ссылка на Пособие по проектированию аэровокзальных комплексов аэропортов</p> <p><i>Общее количество санитарных приборов в уборных для пассажиров в железнодорожных, морских, речных и автовокзалах следует принимать согласно [4], в аэровокзалах - [Пособие по проектированию аэровокзальных комплексов аэропортов]</i></p>
109	п.6.2.24 (в новой редакции п. 6.2.25)	Родоманченко М.Г.	<p>Использованы технологические отраслевые нормы, которые предлагается исключить. Предлагается в состав свода правил ввести требования из ОНТП.  ....В больших и крупных вокзалах кроме умывальников следует предусматривать душевые кабины размером 100х200 см.  <b>Количество душевых кабин принимается в зависимости от расчетной вместимости вокзала.</b>  При этом ссылки на отраслевые нормы исключить -</p>	<p><b>Принято частично.</b>  Ссылки откорректированы. Пункт дополнен предложенным текстом.</p> <p>Приведенные в проекте СП ссылки на отраслевые нормы являются справочными и носят рекомендательный</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			противоречит п. 4 «Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» (утв. постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624 с учетом ГОСТ Р 1.5.	характер. При этом, документы на которые сделаны ссылки находятся в общем доступе т.к. размещены в электронных нормативных базах Кодекс, Норма ЦС, 1С и др.
110	п. 6.2.25 <b>Пункт перенесен в раздел 5 п. 5.7 «Требования к участкам размещения вокзалов»</b>	В.А. Горин	<p>Что означают слова «пассажирского района морского или речного порта». Возможно, речь идет о пассажирском причале морского или речного порта.</p> <p>Редакцию п.6.2.25 привести в соответствие с действующей терминологией</p>	<b>Принято.</b> Принята новая редакция пункта: <i>На территории железнодорожной станции, морского или речного порта, автовокзала рекомендуется предусматривать места для устройства дополнительных наружных общественных туалетов для летнего периода.</i>
111	п.6.2.25 <b>Пункт перенесен в раздел 5 «Требования к участкам размещения вокзалов»</b> На территории железнодорожной станции, пассажирского района морского или речного порта, перрона автовокзала рекомендуется устройство дополнительных наружных общественных туалетов для летнего периода	Семикин П.П.	Заменить слова. <i>На территории</i>	<b>Принято.</b> Слова <i>на территории</i> заменено на <i>участке размещения.</i>
112	п.6.2.25 <b>Пункт перенесен в раздел 5 «Требования к участкам размещения</b>	Семикин П.П.	Уточнить редакцию пункта: м.б. предусматривать « <b>места для устройства...</b> »	<b>Принято</b> Пункт отредактирован и перенесен в раздел 5 Требования

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<b>вокзалов»</b>			<p>ния к участкам размещения вокзалов:  <i>На территории железнодорожной станции, пассажирского района морского или речного порта, перрона автовокзала <b>рекомендуется</b> предусматривать места для устройства дополнительных наружных общественных туалетов для летнего периода.</i></p>
113	п. 6.2.27	В.А. Горин	некорректное выражение «и иметь удобную с ними связь». Должно быть - «и иметь удобный подход (проход) к ним»	<p><b>Принято.</b>  П.п. 6.2.27 и 6.2.28 объединены в один:  <i>Размещение и площадь помещений справочных бюро, сервис-центра, а также парикмахерских и других помещений бытового обслуживания пассажиров определяется технологическими требованиями и заданием на проектирование.</i></p>
114	п. 6.2.27 <i>Парикмахерские и другие помещения бытового обслуживания пассажиров должны размещаться вблизи пассажирских залов и иметь удобную с ними связь.</i>	Родоманченко М.Г.	Категорическое указание по размещению указанных помещений снижает вариантность проектирования и учета местных условий, тогда как вблизи пассажирских залов выгоднее размещать помещения для МГН и ДР-Парикмахерские и другие помещения бытового обслуживания пассажиров <b>рекомендуется</b> размещаться вблизи пассажирских залов и иметь удобную с ними связь.	<p><b>Принято.</b>  См. ответ выше.</p>
115	п.6.2.29 (в новой редакции п. 6.2.28) <i>«(края, области, др.)»</i>	Семикин П.П.	Уточнить редакцию пункта, м.б.: «(области, края, автономной республики)»	<p><b>Принято.</b>  Пункт отредактирован согласно предложенной ре-</p>



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				дакции.
116	п. 6.2.30 (в новой редакции п. 6.2.29) <i>Службные помещения, связанные с работой касс, помещения отдыха кассиров и комнату старшего кассира размещают при билетных кассах.</i>	Родоманченко М.Г.	Дополнить второй абзац «При размещении касс на 2 этаже оборудовать его грузовым подъемником для бланков».	<b>Принято частично.</b> Фраза «Для касс, размещаемых на этажах кроме 1-го, предусматриваются грузовые подъемники для бланков» добавлена в п. 6.2.29
117	6.2.32 (в новой редакции п. 6.2.31) Диспетчерскую следует размещать с возможностью наиболее полного обзора перрона (железнодорожных путей, пассажирских причалов и акватории морского или речного порта, перрона автовокзала, территории аэропорта) в здании вокзала, а для больших и крупных вокзалов - в отдельно стоящем здании.	Родоманченко М.Г.	Исключить для всех других видов вокзалов, как нереализуемое с учетом длин платформ, причалов, размеров территорий. Уточнить: Диспетчерскую <b>автовокзалов</b> следует размещать с возможностью наиболее полного обзора перрона (железнодорожных путей, пассажирских причалов и акватории морского или речного порта, перрона автовокзала, территории аэропорта) в здании вокзала, а для больших и крупных вокзалов - в отдельно стоящем здании.	<b>Отклонено.</b> Пункт не требует 100% обзора, а говорит о возможности наиболее полного обзора.
118	п. 6.2.36 (в новой редакции п. 6.2.35) <i>Комнату перронных контролеров следует размещать вблизи диспетчерской</i>	Родоманченко М.Г.	Исключить. В настоящее время на любых видах вокзалов такие работники отсутствуют.	<b>Принято частично.</b> На некоторых вокзалах перронный контроль работает. Пункт изложен в следующей редакции. <i>Комнату перронных контролеров, при наличии данной службы, следует размещать вблизи диспетчер-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<i>ской.</i>
119	п.6.2.36 (в новой редакции п. 6.2.35)	Д.В. Буш	В п.6.2.36 на стр.19: Уточнить - «комната перронных контролеров должна иметь прямой выход в зону перронов».	<b>Принято.</b> Пункт дополнен:
120	п. 6.2.38 (в новой редакции п. 6.2.37) <i>Помещение инкассаторов следует размещать в кассовом блоке с учетом обеспечения удобства инкассации и должно быть обеспечено отдельным выходом с возможностью подъезда инкассаторского автомобиля.</i>	Родоманченко М.Г.	Как правило, инкассаторские помещения размещены в глубине кассовых блоков и зданий вокзалов и не имеют отдельного выхода с возможностью подъезда. <b>Данный пункт практически невыполним.</b> Отдельный выход на улицу для инкассаторов не всегда возможно предусмотреть, особенно в существующих, реконструируемых вокзалах. Необходимо изложить с учетом следующих замечаний: «должно быть обеспечено выходом по возможности максимально удалённым от общих пассажирских потоков, для вновь строящихся объектов с возможностью подъезда инкассаторского автомобиля.	<b>Принято.</b> Пункт изложен в следующей редакции: <i>Помещение инкассаторов следует размещать в кассовом блоке с учетом обеспечения удобства инкассации и должно быть обеспечено выходом по возможности максимально удалённым от общих пассажирских потоков. Для вновь строящихся вокзалов должен быть обеспечен отдельный выход с возможностью подъезда инкассаторского автомобиля.</i>
121	Пункт 6.2.39 <i>«Подсобные помещения предприятий общественного питания должны иметь самостоятельный вход для подвозки продуктов и вывозки отходов и тары».</i>	Ким Б.П.	Желательно этот пункт разместить вместе с 6.2.19. и 6.2.20., где речь идет о предприятиях общественного питания.	<b>Принято.</b> Пункт перенесен. новая нумерация пункта 6.2.20
122	6.2.40 (в новой редакции п. 6.2.38) <i>Бытовые помещения для</i>	ФАУ «ФЦС»	Откорректировать <i>в соответствии с СП 44.13330,</i>	<b>Принято.</b> Редакция изменена: <i>в соответствии с требованиями СП 44.13330</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>работников вокзала следует проектировать обособленно от основных пассажирских помещений в соответствии с СП 44.13330, учитывая штатное расписание.</i>			
123	6.2.42 (в новой редакции п. 6.2.40) Вспомогательные сооружения (гараж малой механизации, трансформаторные подстанции, насосные, <b>вентиляционные устройства</b> и т.п.) допускается встраивать в здание вокзала	<b>Семикин П.П.</b>	Уточнить редакцию	<b>Принято.</b> Слова <i>вентиляционные устройства</i> заменены на <i>веткамеры</i> .
124	п.6.2.43 (в новой редакции п. 6.2.41)	<b>Семикин П.П.</b>	Сравнить не повторяется ли п.5.48 СП 118.13330.2012*	<b>Принято.</b> <b>Пункт изложен в следующей редакции:</b> Помещения, предназначенные для предоставления территориальным органам Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации предусмотреть в соответствии с п.5.48 СП 118.13330.2012*.
125	п. 6.2.45 (в новой редакции п. 6.2.43)	В.А. Горин	слова «для врачей и помощников врачей» - заменить на слова - «для медицинского персонала», как более широкое понятие.	<b>Принято.</b> Слова «для врачей и помощников врачей» заменены на слова - «для медицин-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				ского персонала»
126	<p>п. 6.3.5 (в новой редакции п. 6.2.45)  <i>Минимальную высоту помещений в вокзалах от пола до низа выступающих конструкций перекрытия или покрытия следует принимать не менее:</i>  -для пассажирских помещений и залов, в том числе и подземных - 3,6 м;  -для машинных залов систем кондиционирования воздуха в малых и средних вокзалах - 4,5 м;  -для машинных залов систем кондиционирования воздуха в больших и крупных вокзалах - 6,5 м;  -для остальных надземных помещений, включая технические -2,5 м;  -для вентиляционных камер приточных установок, размещенных в подвале, - 4,2 м.</p>	Родоманченко М.Г.	<p>В реконструируемых вокзалах и при капитальном ремонте вокзалов строительные конструкции уже существуют и возможность обеспечить это требование отсутствует.  В каждом отдельном случае вопросы о высоте вентиляционных камер решаются по-разному.</p> <p>Высота помещений для машинных залов систем кондиционирования воздуха в больших и крупных вокзалах (6,5 м), для венткамер приточных установок в подвале (4,2 м). Данную высоту не всегда возможно обеспечить, особенно в существующих, реконструируемых вокзалах. Необходимо переформулировать - <i>высота, обеспечивающая требования норм по размещения данного оборудования.</i></p>	<p><b>Принято</b>  <b>Редакция пункта дополнена словами:</b>  <i>«При проектировании вновь строящихся зданий вокзалов</i>  ....  <i>.....При реконструкции зданий вокзалов высоту технических помещений допускается принимать меньше указанной, обеспечивая соблюдение технических требований к размещаемому оборудованию.</i></p>
127	<p>Пункт 6.3.5. <i>«Минимальную высоту помещений в вокзалах от пола до низа выступающих конструкций перекрытия или по-</i></p>	Ким Б.П.	<p>Следует перенести из 6.3 Требования к конструктивным решениям в 6.2 Требования к объемно-планировочным решениям.</p>	<p><b>Принято.</b>  <b>Пункт перенесен в раздел 6.2</b></p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>крытия следует принимать не менее: ...».</i>			
128	п. 6.3.6 второй абзац <i>Отделка основных пассажирских помещений и залов должна решаться со скрытым размещением инженерных коммуникаций (водопровод, канализация, вентиляция, отопление, электропроводка, радио, связь и др.) и обеспечением доступа к ним с устройством подвесных потолков, сквозных шахт и подобных устройств. Расстояние от низа несущей конструкции до плоскости подвесного потолка, над которым размещаются вентиляционные короба, должно быть не менее 0,8 м.</i>	Родоманченко М.Г.	Высота подвесного потолка 0,8 м нужна в вокзалах больших и крупных. В малых и средних вокзалах, где может выполняться естественная вентиляция, не нужен подвесной потолок такой высоты. В каждом отдельном проекте высота подвесного потолка определяется конфигурацией вокзала и количеством инженерных сетей. Исключить. Не менее 0,8 м между конструкцией перекрытия и подвесным потолком для прохода воздуховодов. Если воздуховод малого сечения, нет смысла так занижать потолок и увеличивать скрытое пространство. Вместо подвесного потолка допускается использовать решетку.	<b>Принято.</b> 2-й абзац дополнен: <i>В малых и средних вокзалах допускается уменьшать указанное расстояние с учетом параметров воздуховодов.</i>
129	п.6.3. 8 <i>...Не допускается для облицовки стен и колонн применять материалы с грубо-шероховатой поверхностью, ракушечник, туф....</i>	Семикин П.П.	Проверить выделенное	<b>Принято к сведению</b> Проверено, текст соответствует СП 2.5.1198-03
130	п. 6.3.10 <i>В производственных помещениях помещений об-</i>	Родоманченко М.Г.	Следующий текст изложить в предлагаемой редакции: «стены и перегородки следует облицовывать, <b>как правило</b> , керамической плиткой на высоту не менее 2 м.	<b>Отклонено.</b> Это ухудшит санитарные качества помещений.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>щественного питания, в санитарных узлах и других помещениях с влажным режимом работы полы, стены и перегородки</i>			
131	п. 6.3.10	В.А. Горин	дважды повторяются слова «керамической плиткой»	<b>Принято.</b> Лишние слова удалены
132	6.3.12 <i>Покрытия зданий вокзалов следует предусматривать совмещенными с внутренними водостоками. Применение наружных водосточков допускается для вокзалов с пропускной способностью до 100 пас/ч.</i>	Родоманченко М.Г.	Такие требования ограничивают возможность создания архитектуры новых, реконструируемых, реставрируемых и капитально ремонтируемых вокзалов. Применение внутреннего или наружного водостока необоснованно ставится в зависимость с пропускной способностью вокзала. Пункт необоснованно исключает проектирование на вокзалах чердачных кровель с наружным водостоком. Либо исключить, либо изложить в предлагаемой редакции: <i>Покрытия зданий вокзалов, как правило, следует предусматривать совмещенными с внутренними водостоками. Применение наружных водосточков допускается для вокзалов с пропускной способностью до 100 пас/ч.</i>	<b>Отклонено</b> Принято частично. Слово <i>совмещенные</i> исключено. Применение наружных водосточков в средних больших и крупных вокзалах зачительно снижает комфорт при передвижении пассажиров на участке размещения, а также безопасность в зимний период. Редакция последнего предложения изменена: <i>Применение наружных водосточков допускается для малых вокзалов</i>
133	Раздел 6.3 «Требования к конструктивным решениям»	Ким Б.П..	В Разделе 6.3 «Требования к конструктивным решениям» возможно было бы отразить рекомендации по выбору конструктивной системы зданий вокзалов (каркаса или неполного каркаса) и применения пространственных и большепролетных конструкций для покрытия вокзалов.	<b>Отклонено.</b> Вопросы выбора конструктивной системы зданий рассматриваются в Рекомендациях.
134	Раздел 7	В.А. Горин	Раздел 7 проекта свода Правил предлагаем дополнить положениями о применении ФЭС и её отдельных элементов в высотных зданиях и комплексах. Требования к применению	<b>Отклонено.</b> Данные предложения касаются в целом организации

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			<p>ФЭС в высотных зданиях гармонизированы с требованиями национального стандарта ГОСТ Р 12.2.143-2009, проекта межгосударственного стандарта «ФОТОЛЮМИНЕСЦЕНТНЫЕ ЭВАКУАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ. Общие технические требования к материалам, элементам, методам проектирования, монтажа и контроля», разработанного ООО «Владлена Импорт» в рамках МТК 274 «Пожарная безопасность», а также с требованиями международного стандарта ISO 16069 «Graphical symbols — Safety signs — Safety way guidance systems (SWGS) (Графические символы - Знаки безопасности - Системы управления эвакуацией)» и европейского стандарта DIN 67510 «Photoluminescent pigments and products - (Пигменты и изделия фотолюминесцентные. Части 1-4).</p>	<p>указателей путей эвакуации без специфики именно вокзалов. Целесообразно рассмотреть эти предложения в изменениях к СП 1.13130.</p>
135	<p>п. 7.5 <i>Устройство помещений магазинов, камер хранения, предприятий питания, бытовых услуг, технических и других помещений, предназначенных для обслуживания пассажиров и обеспечения работы вокзала, должно предусматриваться в соответствии с нормативными требованиями для данных помещений в соответствии с классом функциональной пожарной опасности.</i></p>	Семикин П.П.	Уточнить редакцию пункта, в т.ч. «предприятия питания»	<p><b>Принято.</b> <b>Редакция пункта изменена</b> <i>Устройство камер хранения, предприятий торговли и общественного питания, бытовых услуг, технических и других помещений, предназначенных для обслуживания пассажиров следует предусматривать в соответствии с нормативными требованиями для данных помещений с учетом классов функциональной пожарной опасности.</i></p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
136	п. 7.6 <i>Встроенные гостиницы и автостоянки должны быть выделены в самостоятельные пожарные отсеки и иметь самостоятельные пути эвакуации.</i>	Родоманченко М.Г.	КДО и КМИР последнее время проектируется гостиничного типа, экспертиза потребует КДО и КМИР выделять в самостоятельный отсек стенами и перекрытиями 1-го типа. Данное выделение нецелесообразно на малых вокзалах, где иногда по заданию на проектирование делается несколько (2-3 шт.) комнат отдыха.	<b>Принято.</b> Пункт дополнен абзацем: <i>При устройстве комнат длительного отдыха и комнат матери и ребёнка гостиничного типа в количестве не более 3-х комнат каждой, допускается предусматривать их устройство без выделения в пожарный отсек, при этом следует их размещать на первом этаже с устройством эвакуационного выхода наружу или в общий вестибюль, имеющий выход наружу.</i>
137	п.7.6	<b>Семикин П.П.</b>	Выше имеется ссылка на необходимость применения СП 160, как это корреспондируется,	<b>Отклонено.</b> Это дополнительные требования именно к автостоянкам и гостиницам.
138	п.7.8 <i>Многосветный вестибюль (зал регистрации пассажиров), должен отделяться от остальной части здания ограждающими конструкциями с пределом огнестойкости не менее EI 45. Ширина путей эвакуации по галереям должна быть не менее ширины путей эвакуации по коридорам.</i>	<b>В.А. Горин</b>	Что означают слова «Многосветный вестибюль»? В СП 118.13330.2012 применяются термины «Многосветное пространство» и «Многосветный проход» Дать определение термину «Многосветный вестибюль»	<b>Принято.</b> Принята новая редакция пункта: <i>Вестибюль (зал регистрации пассажиров), выполненный в виде многосветного пространства, должен отделяться....</i>



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
139	7.8	<b>В.А. Горин</b>	Ширина путей эвакуации по галереям должна быть не менее ширины путей эвакуации по коридорам. А какова должна быть ширина коридора на путях эвакуации? Указать в СП минимальную ширину коридора, предназначенного для эвакуации.	<b>Отклонено.</b> Требования к ширине эвакуации по коридорам принимаются по СП 1.13130 с учётом, в необходимых случаях, СП 59.13330 и зависит от множества факторов. Переписывать все возможные варианты из данных СП не целесообразно.
140	7.10 Для обеспечения нормативных пределов огнестойкости следует применять конструктивную огнезащиту. В вестибюльных группах и залах регистрации и ожидания пассажиров допускается огнезащита тонкослойными красками, кроме несущих конструкций самого здания.	<b>В.А. Горин</b>	Что означают слова «огнезащита тонкослойными красками»? Скорее всего, речь идет о огнезащитных лакокрасочных покрытиях вспучивающегося (интумесцентного) типа. Редакцию пункта привести в соответствие с действующей терминологией.	<b>Принято.</b> 2-предложение откорректировано: <i>В вестибюльных группах и залах регистрации и ожидания пассажиров допускается огнезащита тонкослойными огнезащитными покрытиями (красками), кроме несущих конструкций здания, участвующих в его общей устойчивости и геометрической неизменяемости здания при пожаре.</i>
141	п.7.13 «первой категории...»	Семикин П.П.	Одинаково по тексту «1-й категории...», сравнить с п.9.8	<b>Принято.</b> П. 9.8 откорректирован <i>При проектировании малых железнодорожных, морских, речных и автобусных вокзалов первую категорию надежности электроснабжения до-пускается не предусматривать, кроме</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<i>систем противопожарной защиты.</i>
142	<b>7. Обеспечение пожарной безопасности</b>	<b>В.А. Горин</b>	<p>Ввести пункт 7.14 в предлагаемой редакции  <i>7.14 В зданиях вокзалов и вокзальных комплексах на путях эвакуации в качестве альтернативной самостоятельной системы, а также в составе других систем, предназначенных для эвакуации в чрезвычайных ситуациях, следует применять фотолюминесцентные эвакуационные системы (ФЭС) или их отдельные элементы.</i>  <i>ФЭС включают в себя различные элементы: планы эвакуации, направляющие линии, знаки безопасности согласно ГОСТ 12.4.026, разметку дверей эвакуационных и аварийных выходов, сигнальную разметку опасных мест, находящихся вдоль путей эвакуации, экраны светового фона для обозначения мест размещения спасательных и медицинских средств, средств противопожарной и противоаварийной защиты, средств связи.</i>  <i>Требования к элементам ФЭС и фотолюминесцентным материалам для их изготовления, а также требования по проектированию, местам размещения, монтажа и контроля ФЭС и их элементов в соответствии с ГОСТ Р 12.2.143.</i>  <i>Если имеются пути (маршруты) эвакуации, предназначенные для людей с ограниченными физическими возможностями, они должны иметь специальные знаки или надписи. Если есть убежища и спецоборудование для помощи этим лицам, они должны быть также специально обозначены.</i></p>	<p><b>Отклонено.</b>  Данные предложения касаются в целом организации указателей путей эвакуации без специфики именно вокзалов. Целесообразно рассмотреть эти предложения в изменениях к СП 1.13130</p>
143	Раздел 7 Обеспечение пожарной безопасности	Родоманченко М.Г.	<p>У Минстроя России отсутствуют полномочия утверждать документы по стандартизации в области пожарной безопасности-это полномочия МЧС России.  Изложенные в тексте требования слишком конкретизированы. Предлагается сделать ссылку на федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и этим ограничиться. <b>В</b> случае</p>	<p><b>Отклонено.</b>  Это не технический вопрос и разработчиком не рассматривается.  При этом ФЗ-384, в рамках которого разрабатывается настоящий СП, также вклю-</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			необходимости внесения изменений в своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, требования СП «Здания вокзалов, Правила проектирования» не позволят этого вышолнить (требования постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 624 -разрабатываемый свод правил не может противоречить утвержденному ранее своду правил.	чает в себя вопросы пожарной безопасности. Ссылка на ФЗ-123 в проекте СП да-на.
144	Раздел 7	Горин В.А.	Ввести пункт 7.15 в предлагаемой редакции 7.15 Для вокзалов и вокзальных комплексов следует разраба-тывать планы эвакуации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 12.2.143 (подраздел 6.2) и ГОСТ 12.1.004 (в части организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности (по 3.3 и разделу 4). 7.15.1 Планы эвакуации применяют для: - систематического обучения и инструктажа правилам пове-дения на случай возможной эвакуации; - привлечения внимания к путям эвакуации, местам разме-щения средств пожаротушения и спасательных средств, а также ориентации людей, находящихся в зданиях вокзала и на прилегающих территориях, в целях обеспечения органи-зованной эвакуации и спасания при возникновении пожара или чрезвычайной ситуации; - проведения аварийно-спасательных работ в процессе лик-видации пожара и чрезвычайной ситуации.	<b>Отклонено.</b> Вопросы эксплуатации должны быть решены в со-ответствии с Правилами противопожарного режима в Российской Федерации. Требования к разработке планов эвакуации там про-писаны
145	п.8.18.1 Здания вокзалов следует защищать от угроз природного, техногенного и антропогенного характера.	Семикин П.П.	Уточнить редакцию первого абзаца: «При проектировании зданий вокзалов следует...», слова «антропогенную» лучше исключить.	<b>Принято.</b> Слово «антропогенную» ис-ключено.
146	п. 8 .2 Комплексное обеспечение безопасности и антитер-рористической защищен-ности вокзала должно	Горин В.А.	Из словосочетания «нейтрализации проектных угроз терро-ристического и криминального характера» исключить слово «проектных».	<b>Отклонено.</b> Проектные угрозы – учтен-ные при проектировании.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>быть предусмотрено организационными, инженерно-техническими и специальными мероприятиями в целях создания безопасных условий функционирования, предотвращения несанкционированных действий, нейтрализации проектных угроз террористического и криминального характера, способных привести к чрезвычайным ситуациям..</i>			
147	<i>Пункты 8.2 В составе раздела 12 комплекта проектной документации здания вокзала включается подраздел «Комплексное обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности». Комплексное обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности вокзала должно быть предусмотрено организационными, инженерно-техническими и специальными мероприятиями в целях создания безопасных условий функционирования, предотвращения несанкционированных действий,</i>	Родоманченко М.Г.	Необходимо в СП или в ОНТП разработать конкретный раздел по данному вопросу с целью оптимизации требований и недопущению увеличения стоимости строительно-монтажных работ и эксплуатации.	<b>Отклонено.</b> Раздел 8 уже разработан. в нем даны ссылки на действующие нормативно-технические документы и законодательные акты в данной области. Ограничение действия их положений с целью уменьшения стоимости строительно-монтажных работ не может выполнено в рамках СП.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>нейтрализации проектных угроз террористического и криминального характера, способных привести к чрезвычайным ситуациям, а также минимизации последствий в соответствии с требованиями [17] и [18].</i>			
148	Раздел 9 Инженерное оборудование	Родоманченко М.Г.	Инженерное <b>обеспечение</b>	<b>Отклонено.</b> Название раздела задано техническим заданием. <b>Требования к инженерному оборудованию</b>
149	Раздел 9	Гутников В.А	Раздел 9 необходимо определить как «Инженерное обеспечение»	<b>Отклонено.</b> Название раздела задано ТЗ. <b>Требования к инженерному оборудованию</b>
150	Раздел 9	Долин Е.В.	<p>Вся проблематика освещения заключена в одном пункте 9.7, в котором есть только ссылка СП 52.13330. В принципе ссылка правильная, но было бы разумным привести требования по нормам освещения основных помещений, характерных для вокзалов, поскольку в СП конкретных требований нет, есть только требования по разрядам зрительных работ. Отраслевые нормы, указанные в библиографии датируются 80-90 годами, то есть дается ссылка на документы возрастом почти 40 лет.</p> <p>Например, железнодорожные вокзалы: указанная ссылка на отраслевые нормы приводит к СНИП 23- 05-95*, который заменен на СП 52.13330. Так же в отраслевых нормах в части освещения указана ссылка на РД 32.15-91, который уже был заменен на ОСТ 32-120-98, который в свою очередь отменен и вместо него действуют 4 документа класса ГОСТ, причем один из них имеет статус межгосударственного (ГОСТ</p>	<b>Отклонено.</b> В Приложении Л СП 52.13330 приведены все необходимые показатели.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			<p>33887-2016), он как раз относится к освещению вокзалов. Работа с такими цепочками документов неудобна и может привести к ошибкам или применению устаревших норм, если они напрямую указаны в отраслевых стандартах, которые не обновлялись несколько десятилетий.</p> <p>Работа по устаревшим нормам получится, например, при работе с документом ЦЛ-87 (пункт 5 библиографии). В этом документе нормы освещенности указаны в явном виде и подразумевают применение только ламп накаливания или люминесцентных ламп. Кроме отставания по источникам света, наблюдается отставание по принципу нормирования (сейчас нормируется средняя, а не минимальная освещенность), а так же может оказать отставание по количественным показателям (за прошедшее время нормы освещенности могли увеличиться).</p> <p>Считаем, что раздел освещения желательно сделать более развернутым, и привести в нем требования к освещению типовых для вокзалов помещений. Так же необходимо актуализировать отраслевые нормы.</p>	
151	п. 9.1 <i>В зданиях вокзалов следует предусматривать хозяйственно-</i>	Родоманченко М.Г.	Дополнить: системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности. В настоящее время необходимо дополнить: СП 6.13130.	<b>Не принимается.</b> Требования и ссылки приведены в разделе 7
152	<i>питьевое, противопожарное и горячее водоснабжение, канализацию</i>		ГОСТ 13109 заменен на ГОСТ Р 32144-201 Заменить на ГОСТ Р 32144	<b>Отклонено.</b> ГОСТ 13109 отсутствует в тексте.
153	<i>и водостоки, в соответствии с СП 30.13330, СП 31.13330, СП 118.13330, СП 8.13130, СП 10.13130. Отопление, вентиляцию, противодымную защиту, кондиционирование воздуха следует проектировать в соответствии с</i>		В настоящее время необходимо дополнить: СП 5.13130 (оборудование здания установками автоматического пожаротушения).	<b>Принято.</b> Добавлена ссылка в разделе 7.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	<i>СП 7.13130, СП 60.13330, ГОСТ 30494, СП 118.13330.</i>			
154	<i>п. 9.4 В одноэтажных зданиях малых железнодорожных, морских, речных и автобусных вокзалов расчетной вместимостью до 100 пассажиров допускается устройство отопления от АИТ.</i>	Родоманченко М.Г.	Предлагается исключить указание на этажность вокзала и его вместимость. Существуют двухэтажные средние вокзалы с отоплением от автономных источников. Согласно и.8.2 СП 118.13330 для общественных зданий теплоснабжение может быть осуществлено от центральных, автономных или индивидуальных источников теплоты.	<b>Принято.</b> Слово «одноэтажных» исключено из текста пункта
155	п.9.8	Семикин П.П.	Проверить не имеется ли противоречия с п.7.13 п.7.13 <i>Электроснабжение систем противопожарной защиты, включая эвакуационное освещение, должно осуществляться по первой категории по надёжности электроснабжения в соответствии с [16] и СП 6.13130. Если для здания вокзала предусмотрена особая группа первой категории по надёжности электрооборудования, системы противопожарной защиты также должны быть запитаны по особой группе.</i>	<b>Принято</b> Пункт откорректирован: <i>При проектировании малых железнодорожных, морских, речных и автобусных вокзалов первую категорию надёжности электроснабжения до-пускается не предусматривать, кроме систем противопожарной защиты.</i>
156	<i>п.9.11 Наружное освещение вокзала, привокзальной площади и перрона должно иметь дистанционное освещение, а внутреннее освещение помещений, предназначенных для пассажиров - централизованное.</i>	Родоманченко М.Г.	Опечатка. Наружное освещение вокзала, привокзальной площади и перрона должно иметь дистанционное <b>управление освещением</b> , а внутреннее освещение помещений, предназначенных для пассажиров - централизованное.	<b>Принято.</b> Слова «дистанционное освещение» заменены на «дистанционное управление освещением»
157	п.9.12	Виктор Васильевич Чернов	В настоящее время проводится публичное обсуждение свода правил «Здания и сооружения. Правила проектирования ава-	<b>Принято.</b> Добавлено: <i>пандусы, эска-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		(Электронное письмо от.28.08.2017г.)	рийного освещения», в котором содержится раздел «Помещения и зоны транспортного сооружения». Необходимо согласовать требования обоих сводов правил к аварийному освещению для недопущения противоречий.	<i>латоры и травалаторы; туалеты и иных помещения, доступных для пассажиров, с общей площадью более 50 м<sup>2</sup>; лифты, места размещения вызывных устройств и телефонов экстренных служб, тревожных кнопок и кнопок пожарной сигнализации, огнетушителей и иные средства спасения.</i>
158	9.12	В. В. Чернов	Фраза «- в помещениях, в которых одновременно может находиться более 100 чел» противоречит 7.6.4 СП 52.13330.2016, в соответствии с которым антипаническое освещение должно быть предусмотрено в помещениях площадью более 60 м <sup>2</sup> при одновременном нахождении в нем 30 и более человек. Для устранения данного противоречия в пункт 9.12 следует добавить абзац следующего содержания: В помещениях площадью более 60 м <sup>2</sup> при одновременном нахождении в нем 30 и более человек следует предусматривать антипаническое освещение в соответствии с СП 52.13330.	<b>Принято.</b> Пункт дополнен: <i>Антипаническое освещение выполнять в соответствии с требованием п. 7.6.4 СП 52.13330.2016</i>
159	Раздел 10	Гутников В.А	Раздел 10 следует определить как «Охрана окружающей среды» с включением требований по охране окружающей среды. В том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, недр, почвенный покров, благоустройство и озеленение. Сбор, размещение и утилизация отходов различного функционального назначения	<b>Отклонено</b> Название раздела соответствует структуре СП 118.13330.2012*
160	п. 11.5	В. В. Чернов	Добавить к пункту 11.5 примечание следующего содержания: <i>При использовании датчиков движения для управления</i>	<b>Принято.</b> Пункт дополнен предложенным примечанием



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			<p>освещением в помещениях вокзалов, в темное время суток светильники аварийного освещения и/или часть светильников рабочего освещения должны быть включены постоянно для обеспечения освещенности не ниже норм эвакуационного освещения.</p> <p>Обоснование замечания:  Для жилых зданий данное требование уже введено и содержится в 7.3.8 СП 52.13330.2016 и 11.1 СП 256.1325800.2016. Для помещений вокзалов это требование целесообразно так же выполнять. Так как возникают ситуации, когда человек в помещении останавливается, и освещение полностью выключается, что вызывает дискомфорт и испуг. Причем не каждый знает, что для включения света, достаточно сделать один шаг.</p>	
161	<p>П.11.8 второй абзац  <i>Регуляторы не устанавливаются в помещениях:</i>  - с поддерживаемым дежурным отоплением и догревом фанкойлом;  - 3 и более отопительными приборами, подключенными к отдельной ветви системы отопления, оснащенной групповым регулятором с выносным датчиком температуры;  - в лестничных клетках.:</p>	Родоманченко М.Г.	<p>Исключить слова «- в лестничных клетках».</p> <p>В п.6.4.9 СП60.13330 «Отопление, вентиляция, и кондиционирование воздуха» разрешается такая установка: «В помещениях, где имеется опасность замерзания теплоносителя, регулирующая арматура у отопительных приборов должна быть защищена от ее несанкционированного закрытия»</p> <p>Регуляторы не устанавливаются в помещениях:  с поддерживаемым дежурным отоплением и догревом фанкойлом;  3 и более отопительными приборами, подключенными к отдельной ветви системы отопления, оснащенной групповым регулятором с выносным датчиком температуры;</p>	<p><b>Принято.</b>  Упоминание лестничных клеток из пункта исключено.</p>
162	<p>Приложение Б примечание  Классификация вокзалов по пропускной способности и единовременной вместимости</p>	Родоманченко М.Г.	<p>Недопустимо суммировать пропускную способность «объединенных» вокзалов: При такой формуле пропускная способность ТПУ большого автобусного (до 600 чел.) и большого железнодорожного вокзала (до 1500 чел.) превысит 2000 чел. в час - ни жд, ни авто вокзал не переработают такой поток пассажиров.</p>	<p><b>Отклонено.</b>  В пункте суммируется вместимость, а не пропускная способность. Данное требование апробировано в рекомендациях</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				по проектированию вокзалов, разработанных ЦНИИП градостроительства и утвержденных Минстроем России.
163	Приложение Б примечание Классификация вокзалов по пропускной способности и единовременной вместимости	Ким Б.П.	1.Классификация железнодорожных вокзалов производится не только по признакам, указанным в проекте СП, а также и по: -положению вокзалов в плане относительно перронных путей: вокзалы <b>поперечные</b> (здание вокзала расположено поперек путей, над ними или под ними); <b>боковые</b> (при расположении вокзала сбоку и вдоль перронных путей); <b>островные</b> (при расположении вокзала между перронными путями противоположных направлений движения поездов); <b>комбинированные</b> ; - по вертикальному положению привокзальной площади относительно уровня путей: <b>повышенный</b> (при расположении привокзальной площади и вокзальных помещений выше уровня путей); <b>пониженный</b> ( при расположении ниже уровня путей); <b>горизонтальный</b> (когда привокзальная площадь и вокзал расположены в одном уровне с путями).	<b>Отклонено.</b> СП распространяется на все виды транспорта. Т.к. в СП платформы, перроны и ж.д.пути не рассматриваются, классификация по положению вокзалов относительно них не приводится. Кроме того от расположения не зависят требования к составу, площадям, инженерному оборудованию и др. требования.
164	Приложение В Расчет вместимости железнодорожных речных, морских и автобусных вокзалов	Родоманченко М.Г.	В приложении В дана методика для расчёта вместимости, что не согласуется с пунктом 3.1.7 данного СП, где говорится, что данный расчёт выполняется по ОНТП. Расчёт, приведённый в ОНТП, имеет отличия от приведённого в СП.	<b>Принято.</b> Редакция п. 3.1.7 изменена. См. выше
165	Приложение Г Табл. Г2 Единичные нормы площади и количество пассажиров в помещениях вокзалов различного назначения. Примерное количество пассажиров и посетителей, единовременно находящихся в отдельных помещениях вок-	Родоманченко М.Г.	Данные ничем не обоснованы и не подтверждены расчетами. Исключить или обосновать.	<b>Отклонено.</b> Таблица выполнена на основании табл. 13 и 14 рекомендаций по проектированию вокзалов, разработанных ЦНИИП градостроительства и утвержденных Минстроем России.

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	залов, %			
166	Приложение Е Расчетная температура воздуха для отопления и кратность воздухообмена в помещениях вокзалов	Родоманченко М.Г.	<p>Предлагается изменить расчетную температуру воздуха для отопления в операционных и кассовых залах, объединенных пассажирских залах, распределительных залах, залах ожидания.</p> <p>Согласно п.7.13 9СП 118.13330 расчетную величину температуры внутреннего воздуха в помещениях общественных зданий следует принимать оптимальную, приведенную в ГОСТ 30494. По табл. 3 ГОСТ 30494 для помещений категории 36 (помещения с массовым пребыванием людей, в которых люди находятся преимущественно сидя в уличной одежде) оптимальная температура составляет 14-16 градусов. В соответствии с ОНТП для железнодорожных вокзалов для пассажиров дальнего следования, температура в этих помещениях должна составлять 16°С.</p>	<b>Принято.</b> Температура откорректирована согласно замечанию
167			В кабинках билетных касс (работа операторского типа с использованием ПЭВМ, параметры микроклимата категории 1а, оптимальные параметры микроклимата) в соответствии с СанПиН 2.2.4.548-96 температура должна быть 22 градуса.	<b>Принято.</b> Температура откорректирована согласно замечанию
168			Необходимо предусмотреть возможность использования открытых касс. Предлагается установить температуру 18°С в кассовых залах, но необходимо внесение изменений в СанПин 2.2.4.548	<b>Отклонено.</b> Внесение изменений в СанПин не входит в рамки данной работы

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика																
169	Приложение Е Расчетная температура воздуха для отопления и кратность воздухообмена в помещениях вокзалов	Родоманченко М.Г.	<p>4. Предлагается изменить количество воздуха на 30 м<sup>3</sup>/ч подаваемого на 1 человека, в соответствии с п.7.41 СП 118.13330: «механическая приточная вентиляция должна подавать в помещение не менее 30м<sup>3</sup>/ч наружного воздуха на человека»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Помещения</th> <th>Расчетная температура воздуха для отопления, град С</th> <th colspan="2">Кратность или объем воздухообмена в час</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>приток</th> <th>вытяжка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Операционные и кассовые залы, объединенные пассажирские залы, распределительные залы, залы ожидания</td> <td>16</td> <td colspan="2">По расчету не менее 30 м<sup>3</sup> наружного воздуха на 1 чел.; при невозможности естественного проветривания - 60 м<sup>3</sup> на 1 чел.</td> </tr> <tr> <td>Кабины билетных и багажных касс</td> <td>22</td> <td>100 м<sup>3</sup>/ч на 1 кабину</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Помещения	Расчетная температура воздуха для отопления, град С	Кратность или объем воздухообмена в час				приток	вытяжка	Операционные и кассовые залы, объединенные пассажирские залы, распределительные залы, залы ожидания	16	По расчету не менее 30 м <sup>3</sup> наружного воздуха на 1 чел.; при невозможности естественного проветривания - 60 м <sup>3</sup> на 1 чел.		Кабины билетных и багажных касс	22	100 м <sup>3</sup> /ч на 1 кабину		<b>Принято.</b> Параметры откорректированы согласно замечанию
Помещения	Расчетная температура воздуха для отопления, град С	Кратность или объем воздухообмена в час																		
		приток	вытяжка																	
Операционные и кассовые залы, объединенные пассажирские залы, распределительные залы, залы ожидания	16	По расчету не менее 30 м <sup>3</sup> наружного воздуха на 1 чел.; при невозможности естественного проветривания - 60 м <sup>3</sup> на 1 чел.																		
Кабины билетных и багажных касс	22	100 м <sup>3</sup> /ч на 1 кабину																		
170																				
171	Приложения	Гутников В.А	Необходимо включить дополнительное приложение в СП по размещению автостоянок, служебных машин и мест для инвалидов.	<b>Отклонено.</b> Разрабатываемое СП распространяется только на здания вокзалов.																
172	Приложения	Д.В. Буш	Целесообразно дополнить СП приложениями с методиками расчета достаточного количества обязательных устройств обслуживания пассажиров: камеры хранения, кассовые окна, БПА (билетопечатающие аппараты), турникеты прохода/выхода на перроны.	<b>Отклонено.</b> Площади помещений камер хранения приведены в приложении Г, количество и соотношения мест хранения определяется техническим заданием.																

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
173	Приложения	Д.В. Буш	Целесообразно дополнить СП приложением с методикой расчёта достаточного количества санитарных узлов для пассажиров вокзалов различного назначения (железнодорожные, морские, речные, автобусные, аэровокзалы) и видов пассажирских сообщений (международные, дальние, местные, пригородные, внутригородские, смешанные).	<b>Принято.</b> Раздел 6 дополнен требованием в п. 6.2.25: <i>Общее количество санитарных приборов в уборных для пассажиров в железнодорожных, морских, речных и автовокзалах следует принимать согласно [4], в аэровокзалах - [Пособие по проектированию аэровокзальных комплексов аэропортов]</i>
174	Приложения	Родоманченко М.Г.	Оформление противоречит ГОСТ 1.5-2011 необходимо указать вид приложения: обязательное, рекомендуемое или справочное (раздел 3.12).	<b>Отклонено</b> По требованию заказчика вид приложения не указывается.
175	По тексту	Гутников В.А	Использование подземного пространства следует с учетом действующих Сводов правил 47.13330.2016 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения, СП 116.13330.2012 Инженерная защита территорий зданий и сооружений от опасных геологических процессов, СП Инженерная защита территории от затопления и подтопления, и др.	<b>Принято.</b> Добавлен пункт 6.3.4: <i>При использовании подземного пространства под зданием вокзала и на участке его размещения следует учитывать СП47.13330.2016 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения, СП 116.13330.2012 Инженерная защита территорий зданий и сооружений от опасных геологиче-</i>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<i>ских процессов, СП Инженерная защита территории от затопления и подтопления.</i>
176	По тексту	Гутников В.А	Следует включить раздел по «Охране памятников истории и культуры» для существующих объектов вокзалов являющихся памятниками различной историко-культурной ценности различного уровня.	<b>Принято.</b> В раздел 4 добавлен пункт 4.14: <i>При размещении вокзалов в зданиях, являющихся историческими и культурными памятниками, необходимо соблюдать требования, приведенные в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" в редакции Федеральных Законов с изменениями и дополнениями], в соответствии с архитектурно-реставрационным заданием.</i>
177	По тексту	Гутников В.А	Учитывая, что здания вокзалов и транспортные линейные сооружения имеют единый земельный участок и взаимное (или единое) размещение, в проекте СП следует указать на соблюдение красных линий и граничных условий влияния зон причалов, технических зон железной дороги, линий мет-	<b>Отклонено.</b> Здания вокзалов не являются линейными объектами. Назначение красных линий относится к вопросу градо-

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			рополитена, технических зон гидротехнических объектов, и зон регулирования хозяйственной деятельности.	строительства и решается в СП 42.13330.
178	По тексту свода правил	Родоманченко М.Г.	Для железнодорожных вокзалов пригородного сообщения дополнить информацией о проектировании АСОКУПЭ	<p><b>Принято</b> в п. 6.2.8 добавлено: «Для железнодорожных вокзалов пригородного сообщения следует предусмотреть применение АСОКУПЭ»</p> <p>Сокращение АСОКУПЭ - Автоматизированная система оплаты, контроля и учета в электропоездах приведено в разделе 3.2</p>
179	По тексту свода правил	Родоманченко М.Г.	Дополнить требованиями к кассовым кабинам открытого типа	<p><b>Отклонено</b> Технические требования к кассовым кабинам не являются предметом СП.</p>
180	По тексту свода правил	Родоманченко М.Г.	Дополнить требованиями к досмотровой зоне	<p><b>Отклонено</b> Вопросы транспортной безопасности и терминологии в данной области должны решаться в специальных документах. Ссылки на соответствующие документы даны в тексте: ГОСТ Р 56461-2015, ГОСТ Р 55584-2013, ГОСТ Р 55249-2012, ГОСТ Р 55250-2012, Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности", Постановление Правительства РФ от</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				23.01.2016 N 29
181	По тексту свода правил	Родоманченко М.Г.	Дополнить возможностью устройства временных противорадиационных укрытий или постоянных бомбоубежищ.	<b>Отклонено.</b> Требование к размещению сооружений гражданской обороны дыны в СП 118 п.4.9
182	Библиография	Родоманченко М.Г.	<p>П. 4.3 ГОСТР 1.5-2012: В нормативных положениях стандарта допускаются нормативные ссылки на другие национальные стандарты РФ, действующие в этом качестве межгосударственные стандарты, иные стандарты, которые включены в опубликованный по состоянию на 1 января текущего года информационный указатель "Национальные стандарты", общероссийские и межгосударственные классификаторы, а также на своды правил и на другие документы, которые признаны сводами правил и включены в Федеральный информационный фонд стандартов.</p> <p><b>Исключить ссылку на неактуальные в настоящее время документы ведомственного и отраслевого уровня: пп. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 23.</b> В соответствии с п. 4 «Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» с учетом ГОСТ Р 1.5 при разработке сводов правил могут быть использованы только общедоступные документы по стандартизации.</p>	<p><b>Отклонено.</b></p> <p>Приведенные в проекте СП ссылки на отраслевые нормы являются справочными и носят рекомендательный характер.</p> <p>При этом, документы на которые сделаны ссылки находятся в общем доступе т.к. размещены в электронных нормативных базах Кодекс, Норма ЦС, 1С и др. Ссылки на некоторые из приведенных документов встречаются в других действующих национальных стандартах - в т.ч. в СП 225.1326000.2014.</p> <p>Таким образом, их включение в текст полностью соответствует примечанию 2 к п.4.5 ГОСТ 1.5-2012: "Ссылки на отраслевые стандарты, технические условия и иные документы, не относящиеся к действу-</p>



№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				<p>ющим на национальном уровне нормативным документам, которые встречаются в действующих национальных стандартах Российской Федерации, утвержденных или признанных в этом качестве до введения в действие настоящего стандарта, целесообразно рассматривать как имеющие не нормативный, а рекомендательный характер.»</p>
183	Библиография	Родоманченко М.Г.	<p>П. 4.3 ГОСТР 1.5-2012: В нормативных положениях стандарта допускаются нормативные ссылки на другие национальные стандарты Российской Федерации, действующие в этом качестве межгосударственные стандарты, иные стандарты, которые включены в опубликованный по состоянию на 1 января текущего года информационный указатель "Национальные стандарты", общероссийские и межгосударственные классификаторы, а также на своды правил и на другие документы, которые признаны сводами правил и включены в Федеральный информационный фонд стандартов.</p> <p><b>Исключить ссылку на стандарты организаций</b>-такой документ в соответствии с законом от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» и постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 624 может применяться только в той организации, приказом которой он введен в действие.</p> <p>В соответствии с п. 4 «Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» с уче-</p>	<p><b>Принято</b> Ссылка на СТО 01922789–002–2011 исключена</p>

№	Структурный элемент СП	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			том ГОСТ Р 1.5 при разработке сводов правил могут быть использованы только общедоступные документы по стандартизации.	
184	Библиография	Семикин П.П.	Проверить оформление, исключить дублирование и документы, взамен которых введены новые СП	<b>Принято.</b> Корректировка проведена

Ответственный исполнитель,  
 руководитель отдела архитек-  
 туры жилых и общественных  
 зданий  
 ЦНИИЭП жилища  
 к.арх., доц.

Н.В.Дубынин